



Τεχνολογικό
Πανεπιστήμιο
Κύπρου

Σχολή Επικοινωνίας
και Σπουδών
διαδικτύου

Πτυχιακή Εργασία

Η ΔΙΕΡΕΥΝΥΣΗ ΤΗΣ ΛΑΙΚΙΣΤΙΚΗΣ ΡΗΤΟΡΙΚΗΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ ΚΑΙ ΣΥΡΙΖΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ ΤΩΝ ΜΝΗΜΟΝΙΩΝ ΜΕΣΩ ΤΟΥ TWITTER

Σοφία Νικολάου

Λεμεσός, Μάιος 2018

Πτυχιακή Εργασία

Η ΔΙΕΡΕΥΝΥΣΗ ΤΗΣ ΛΑΙΚΙΣΤΙΚΗΣ ΡΗΤΟΡΙΚΗΣ ΤΩΝ
ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ ΚΑΙ ΣΥΡΙΖΑ ΤΗΝ
ΠΕΡΙΟΔΟ ΤΩΝ ΜΝΗΜΟΝΙΩΝ ΜΕΣΩ ΤΟΥ TWITTER

Σοφία Νικολάου
Επιβλέπουσα Καθηγήτρια
Δρ. Βενετία Παππά

Λεμεσός, Μάιος 2018

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΥΠΡΟΥ
ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΜΕΣΩΝ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΣΠΟΥΔΩΝ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ

Πνευματικά δικαιώματα

Copyright © Σοφία Νικολάου, 2018

Με επιφύλαξη παντός δικαιώματος. All rights reserved.

Η έγκριση της πτυχιακής εργασίας από το Τμήμα Επικοινωνίας και Σπουδών Διαδικτύου του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου δεν υποδηλώνει απαραίτητως και αποδοχή των απόψεων του συγγραφέα εκ μέρους του Τμήματος.

ΑΦΙΕΡΩΣΕΙΣ- ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Μέσα από τα βάθη της ψυχής μου θα ήθελα να ευχαριστήσω ένας προς ένα ξεχωριστά τους ανθρώπους που στάθηκαν δίπλα μου αρωγοί προς την υλοποίηση της παρούσας πτυχιακής μελέτης.

Η παρούσα πτυχιακή εργασία δεν θα μπορούσε να υλοποιηθεί επιτυχώς χωρίς την συνεχή υποστήριξη της επιβλέπουσας καθηγήτριας μου Βενετία Παπά που με βοήθησε σε όλες τις δυσκολίες που προέκυψαν προς την συγγραφή της μελέτης. Ένα μεγάλο ευχαριστώ προς την κύρια Παπά για την υπομονή που υπέδειξε προς το πρόσωπο μου. Ιδιαίτερες ευχαριστίες στην πολυαγαπημένη μου οικογένεια η οποία με στήριξε πνευματικά προκειμένου να διαβώ αυτή την δύσκολη αλλά συνάμα όμορφη πορεία. Ένα μεγάλο ευχαριστώ προς τους φίλους μου Αντώνη Χαραλάμπου και Σταύρο Νικόλα οι οποίοι ήταν δίπλα μου και με στήριξαν σε όλα τα προβλήματα που αντιμετώπισα. Ένα μεγάλο ευχαριστώ στον Αντώνη Χαραλάμπους ο οποίος με βοήθησε να συλλέξω τα δεδομένα από το twitter.

Περίληψη

Η παρούσα πτυχιακή εργασία εστίασε να διερευνήσει συγκριτικά τα πολιτικά κόμματα Χρυσή Αυγή και ΣΥΡΙΖΑ προκειμένου να διαπιστωθεί πώς σχηματίζεται η λαϊκιστική ρητορική ενός ακροδεξιού και ενός αριστερού κόμματος. Στόχος της έρευνας είναι να δώσει απαντήσεις σχετικά με το είδος και τον βαθμό της λαϊκιστικής ρητορικής καθώς και μέσα από ποιους τρόπους μπορούν να διαφοροποιηθούν τα δύο κόμματα μεταξύ τους.

Επιπρόσθετα επιλέχθηκε να διερευνηθεί η λαϊκιστική ρητορική των κομμάτων μέσα από το twitter την περίοδο των μνημονίων στην Ελλάδα καθώς είναι ένα θέμα που συνδέεται άμεσα με περιόδους κρίσης και ενδεχομένως τα οικονομικά προβλήματα να εντείνουν τον βαθμό του λαϊκιστικού λόγου. Μέσω του προγράμματος rython συλλέχθηκαν τα δεδομένα από 15 πολιτικά πρόσωπα και συγκεκριμένα από 8 πολιτικούς από το κόμμα Χρυσή Αυγή και 7 πολιτικούς από το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ. Ως εκ τούτου διεξήχθη ποιοτική θεματική ανάλυση σε 200 tweets συνολικά και από τα δύο κόμματα. Προκειμένου να μετρηθεί η λαϊκιστική ρητορική στα tweets που αντιπροσωπεύουν το κάθε κόμμα η έρευνα βασίστηκε στις κατηγορίες ανθρωποκεντισμός, αντι-ελιτισμός απόδοση ευθυνών και θέματα κρίσης. Η ανάλυση κατέδειξε ότι η λαϊκιστική ρητορική χρησιμοποιείται στο κοινωνικό μέσσω twitter τόσο από το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ όσο και από το κόμμα Χρυσή Αυγή. Επιπρόσθετα η περίοδος των μνημονίων φάνηκε να αποτέλεσε προσοδοφόρο έδαφος στα πολιτικά κόμματα Χρυσή Αυγή και ΣΥΡΙΖΑ προκειμένου να χρησιμοποιήσουν το twitter για να έρθουν σε ρήξη με τους αντιπάλους τους. Ωστόσο η λαϊκιστική ρητορική διαφοροποιείται σημαντικά μεταξύ ενός αριστερού έναντι ενός ακροδεξιού κόμματος ως προς τους τρόπους που σχηματίζουν στο λόγο τους τον λαό και δυσφημίζουν την εικόνα των αντιπάλων.

Λέξεις κλειδιά: Λαϊκιστική ρητορική, Χρυσή Αυγή, ΣΥΡΙΖΑ, Μνημόνια, twitter

Abstract

This thesis aims to investigate comparatively the political parties Golden Dawn and Syriza in order to determine how the populist rhetoric of a right wing versus a left party. The aim of the research is to provide answers on the type and extent of populist rhetoric as well as the ways in which the two parties can differentiate each other. In addition, it was chosen to explore the populist rhetoric of the parties through the twitter at the time of the memorandums in Greece as it is an issue directly related to periods of crisis and possibly to intensify the type and degree of populist discourse. Data were collected through the python program from 15 political members and specifically from 8 politicians from Golden Dawn and 7 from Syriza. Therefore, a qualitative thematic analysis was carried out in 200 tweets in total by both parties. In order to measure populist rhetoric in the tweets represented by each party, the research was based on the categories of people, anti-elitism (blame-shifting), exclusion, and crisis issues. The analysis showed that populist rhetoric is being used in the social via twitter by both the Syriza party and the Golden Dawn. However, the period of the memorandums seemed to be a lucrative ground in the political parties Golden Dawn and Syriza in order to use the twitter to blame their opponents. However, populist rhetoric differs significantly between a left versus a right-wing party as to the ways in which people speak and discredit the image of opponents.

Keywords: Populism rhetoric, Golden Dawn, Syriza, Memorandums, twitter

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

Κεφάλαιο 1: Εισαγωγή.....	9
Κεφάλαιο 2: Αναγκαιότητα Μελέτης.....	11
2.1 Ερευνητικά ερωτήματα.....	12
Κεφάλαιο 3: Θεωρητικό πλαίσιο.....	13
3.1 Λαϊκισμός.....	13
3.2 Διαστάσεις του λαϊκισμού.....	14
3.3 Η κατασκευή του λαού (ανθρωποκεντρισμός).....	15
3.4 Αντιε-λιτισμός -Απόδοση Ευθυνών.....	15
3.5 Αποκλεισμός- Θέματα κρίσης.....	16
Κεφάλαιο 4: Βιβλιογραφική Επισκόπηση	17
4.1 Λαϊκισμός και παραδοσιακές μορφές διερεύνησης του πολιτικού λόγου.....	17
4.2 Το φαινόμενο του λαϊκισμού στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης.....	19
4.3 Η προοπτικής της Έρευνας- Πρόβλημα –κενό.....	21
Κεφάλαιο 5: Μεθοδολογία	22
5.1 Μέθοδος Ανάλυσης Δεδομένων.....	22
5.2 Εργαλείο συλλογής δεδομένων (Python Data mining).....	22
5.3 Καθορισμός Δείγματος	23
5.4 Συλλογή δεδομένων - Διαδικασία Έρευνας.....	24
Κεφάλαιο 6: Ανάλυση.....	26
6.1 Ο Λαός ως ρητορική αντίσταση και ομοιογένεια.....	26
6.2 Το Ελληνικό έθνος/φυλή ως ο λαός	29
6.3 Το ΣΥΡΙΖΑ ως ο βασικός “εχθρός”.....	30
6.4 Απόδοση ευθυνών στο κόμμα ΣΥΡΙΖΑ- ANEL.....	32
6.5 Απόδοση Ευθυνών στο κόμμα Νέα Δημοκρατία και ΣΥΡΙΖΑ.....	37
6.6 Απόδοση Ευθυνών στο πρωθυπουργό Αλέξη Τσίπρα	38
6.7 Απόδοση Ευθυνών - Όλοι οι πολιτικοί	40
6.8 Οι επιπτώσεις των μνημονίων και η κατασκευή του Ελληνικού λαού.....	42

6.9 Δυσφήμιση των αντιπάλων διαμέσου του άσεμνου /αρνητικού χαρακτήρα της Χρυσής Αυγής	43
6.10 Η ρητορική κατασκευή των κοινωνικών και οικονομικών προβλημάτων -Χρυσή Αυγή.....	46
6.11 Η ρητορική κατασκευή των πολιτικών προβλημάτων - Χρυσή Αυγή	47
6.12 Η ρητορική κατασκευή των εθνικών προβλημάτων - Χρυσή Αυγή	47
6.13 Ο εφησυχασμός του “λαού”	49
6.14 Η ενίσχυση της ταυτότητας ΣΥΡΙΖΑ και η ανάδυση του “Εμείς” έναντι των “Άλλων”	51
6.15 Η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ ως οι βασικοί “εχθροί” του ΣΥΡΙΖΑ.....	56
6.16 Η κατασκευή της Νέας Δημοκρατίας ως απειλή για την χώρα	60
6.17 Η ενίσχυση της πολιτικής του ΣΥΡΙΖΑ μέσα από του απρόσωπους αντιπάλους	62
6.18 Η ρητορική κατασκευή των οικονομικών και κοινωνικών προβλημάτων -ΣΥΡΙΖΑ.....	66
6.19 Η ρητορική κατασκευή των πολιτικών προβλημάτων-ΣΥΡΙΖΑ.....	66
 Κεφάλαιο 7: Αποτελέσματα.....	68
7.1 Σύγκριση δεξιού και αριστερού λαϊκισμού: Χρυσή Αυγή- ΣΥΡΙΖΑ	68
7.2 Ποιο είναι το είδος και ο βαθμός της λαϊκιστικής ρητορικής.....	71
 Κεφάλαιο 8: Συμπεράσματα – Περιορισμοί.....	73
 Κεφάλαιο 9 : Βιβλιογραφία.....	78

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η παρούσα πτυχιακή εργασία έχει ως αντικείμενο μελέτης την διερεύνηση της λαϊκιστικής ρητορικής των σημαντικών πολιτικών κομμάτων της Ελλάδας, της Χρυσής Αυγής, και του ΣΥΡΙΖΑ. Αναλυτικότερα σκοπός της συγκεκριμένης μελέτης είναι η διερεύνηση του είδους και του βαθμού λαϊκιστικής ρητορικής καθώς και ο εντοπισμός ρητορικών εκφράσεων που ενδέχεται να κυριαρχούν στο πολιτικό τους λόγο μέσα από τις σελίδες τους στο twitter. Απώτερος στόχος της έρευνας δεν αποτελεί μόνο η διερεύνηση της λαϊκιστικής ρητορικής. Κύριο ζητούμενο είναι η σύγκριση μεταξύ των δύο προαναφερθέντων πολιτικών κομμάτων προκειμένου να ερμηνευθούν πιθανές ομοιότητες ή διαφορές στον τρόπο εκφοράς του λόγου τους, εφόσον η Χρυσή Αυγή είναι ακροδεξιό πολιτικό κόμμα ενώ ο ΣΥΡΙΖΑ ένα πολιτικό κόμμα της αριστεράς (Charalampous 2017, Katsambekis & Stavrakakis, 2014).

Η λαϊκιστική ρητορική εκφράζει σε μεγάλο βαθμό τα λαϊκιστικά πολιτικά κόμματα και είναι ένας ιδιαίτερος τρόπος έκφρασης που αναδύεται και στα νέα μέσα όπως φάνηκε μέσα από την σχετική βιβλιογραφία. Παρόλα αυτά και σύμφωνα με τα λεγόμενα του ερευνητή Mudde (2015), η κακή πλευρά του λαϊκισμού είναι ότι οι πολιτικοί χρησιμοποιούν τον λαϊκιστικό λόγο προκειμένου να αναδείξουν την ιδεολογία του κόμματος. Ο λαϊκισμός έχει καθορίσει τον τρόπο έκφρασης των πολιτικών και είναι φανερό πως οι πολιτικοί προβαίνουν στην χρήση του. Παρόλα αυτά ο λαϊκισμός θεωρείται ως απειλή καθώς οι πολιτικοί παραβιάζουν το δημοκρατικό πολίτευμα προκειμένου να χειραγωγήσουν τους απλούς πολίτες, με αποτέλεσμα να εισέλθουν στην κυριαρχία (Mouffe, 2000). Ο Mudde (2015), υποστήριξε ότι ο λαϊκισμός μπορεί να οδηγήσει σε μία πολωμένη κοινωνία καθώς η ρητορική των πολιτικών κομμάτων στηρίζεται στην δυναμική της ιδεολογίας τους που δείχνει φανερά τις ασυμβίβαστες στάσεις μεταξύ άλλων ηγετών.

Με αφορμή τα πιο πάνω στοιχεία η παρούσα έρευνα καλείται να διερευνήσει τι είναι αυτό που διαφοροποιεί τα δυο πολιτικά κόμματα, Χρυσή Αυγή και ΣΥΡΙΖΑ και συγκεκριμένα πως σχηματίζουν στο λόγο τους το λαό, πως αποδίδουν ευθύνες και πώς αναπαριστούν τους αντιπάλους καθώς είναι δύο εντελώς διαφορετικά κόμματα σε σχέση με την ιδεολογία και τα πιστεύω τους (Charalambous, forthcoming). Επιπρόσθετα θα ερευνηθεί αν μπορούν να προκύψουν ομοιότητες μεταξύ ενός αριστερού πολιτικού κόμματος και ενός δεξιού από την

συγκριτική ανάλυση της λαϊκιστικής ρητορικής των δύο πολιτικών κομμάτων. Ένα εξίσου σημαντικό στοιχείο που δεν μπορεί να παραληφθεί είναι το γεγονός ότι τα συγκεκριμένα κόμματα επιλέχθηκαν να διερευνηθούν την περίοδο των μνημονίων. Η περίοδος αυτή επιλέχθηκε καθώς μπορεί να αποτελέσει ένα σημαντικό παράγοντα διαμόρφωσης της λαϊκιστικής ρητορικής η ενδεχομένως να εντείνεται ο βαθμός της λαϊκιστικής ρητορικής σε περιόδους κρίσης. Όπως υποστηρίχθηκε και από τους ερευνητές Kriesi και Pappa (2015) τα κόμματα τείνουν να επωφελούνται από την οικονομική κρίση καθώς έχουν την δυνατότητα να αποδείξουν στον “λαό” ότι είναι καλύτερα για την αντιπροσώπευση μιας χώρας.

Συνοπτικά στα παρακάτω κεφάλαια παρουσιάζεται η αναγκαιότητα μελέτης. Στην συνέχεια αναφέρονται προηγούμενες έρευνες που σχετίζονται εν μέρη με το παρόν θέμα προς διερεύνηση. Επιπρόσθετα παρουσιάζεται το θεωρητικό υπόβαθρο όπου θα βασιστεί η συγκεκριμένη μελέτη για την διερεύνηση της λαϊκιστικής ρητορικής των δύο πολιτικών κομμάτων της Ελλάδας. Επίσης δίνεται μια πλήρης περιγραφή της μεθοδολογικής διαδικασίας. Καταληκτικά παρουσιάζεται η ανάλυση τα αποτελέσματα και τα συμπεράσματα της έρευνας καθώς και οι περιορισμοί και οι μελλοντικές διερευνήσεις.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ -ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΜΕΛΕΤΗΣ

Όπως υποστηρίζεται από τον Urbinati (1998), ο λαϊκισμός θεωρείται ως εκφορά λόγου από μέρους των πολιτικών ηγετών και αποτελεί απειλή για την πραγμάτωση του δημοκρατικού πολιτεύματος. Τα λαϊκά κόμματα μέσα από τον λόγο τους δίνουν βάση στο λαό ως απώτερο σκοπό να αμφισβητήσουν άλλα κόμματα για να διαφανούν ως ανώτερα στην διακυβέρνηση της κοινωνίας (Betz, 2002, Betz & Johnson, 2004, Canovan, 1999, Kazin, 1995). Ωστόσο οι λαϊκιστές χρησιμοποιούν την λαϊκιστική ρητορική για την προβολή της ιδεολογίας τους καθώς και για έρθουν σε ρήξη με αντίπαλα κόμματα παρά για το συνολικό καλό της κοινωνίας (Canovan, 1981; Wieworka, 1993; Taguieff, 1995, 1998; de Benoist, 2000; Taggart, 2000; Elchardus 2001; Mény & Surel, 2000, 2002; Mudde, 2004; Abts, 2004).

Η λαϊκιστική ρητορική είναι ένας ιδιαίτερος τρόπος έκφρασης διαμέσου του λόγου, που εξυπηρετεί τα συμφέροντα διαφόρων πολιτικών κομμάτων (Jagers & Walgrave, 2007). Μέσα από τη βιβλιογραφία διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχουν αρκετές έρευνες που να εξετάζουν συνδυαστικά και συγκριτικά τόσο τα δεξιά όσο και τα αριστερά πολιτικά κόμματα. Η άποψη αυτή ενισχύεται και από τα λεγόμενα του Laurent Bernhard (2016) καθώς επισημαίνει ότι χρειάζεται περαιτέρω συγκριτική μελέτη για να διαφανούν οι διαφορές της λαϊκιστικής ρητορικής ενός δεξιού έναντι ενός αριστερού πολιτικού κόμματος. Ως εκ τούτου πραγματοποιήθηκαν αρκετές έρευνες για τον λαϊκισμό ωστόσο οι πλείστες είναι μελέτες περιπτώσεων παρόλα αυτά μία συγκριτική προοπτική εξακολουθεί να είναι ελλιπής (Many & Surel 2002, Albartazzi & Danell, 2008). Η παρούσα μελέτη ακολουθεί την πορεία προηγούμενων ερευνών οι οποίες εστίασαν σε ειδικές μελέτες περιπτώσεων και συγκεκριμένα στο επίκεντρο βρίσκεται η Ελλάδα. Αναλυτικότερα στην προκειμένη περίπτωση η έρευνα ενδιαφέρεται να καλύψει τόσο θεωρητικά όσο και εμπειρικά το κενό που υπάρχει στην βιβλιογραφία, και δεν είναι άλλο από την συγκριτική ανάλυση δεξιών και αριστερών κομμάτων. Αυτό το κενό θα εξεταστεί μέσα από την διερεύνηση της λαϊκιστικής ρητορικής δύο πολιτικών κομμάτων της Ελλάδας, ενός ακροδεξιού την Χρυσή Αυγή και ενός αριστερού όπως το ΣΥΡΙΖΑ μέσα από τις σελίδες τους στο twitter.

Μέσα από την βιβλιογραφία διαπιστώθηκε ότι τα δύο αυτά κόμματα χρησιμοποιούν την λαϊκιστική ρητορική σε μεγάλο βαθμό (Charalambous 2017, Stavrakakis & Katsampekis,

2014) ωστόσο δεν έχουν μελετηθεί συγκριτικά για να διαπιστωθούν πιθανές διαφορές στον πολιτικό τους λόγο. Για τον εξής λόγο, είναι σημαντική η διερεύνηση των πιθανών διαφορών ή ομοιοτήτων που πρόκειται να διαπιστωθούν μέσα από την έρευνα, αφότου σύμφωνα με την Canovan (1981) και τον Taggart (2000), ο λαϊκισμός είναι καθαρά βασισμένος στη λογική των πολιτικών οι οποίοι αναφέρονται στον λαό και στην απέχθεια τους για άλλα κόμματα και χρησιμοποιείται από όλους τους πολιτικούς αρχηγούς ανεξαιρέτως ιδεολογικού προσανατολισμού.

2.1 Ερευνητικά ερωτήματα

Η παρούσα έρευνα πρόκειται να απαντήσει στα εξής ερωτήματα:

- i) Ποιο είναι το είδος και ο βαθμός της λαϊκιστικής ρητορικής στα δυο πολιτικά κόμματα της Χρυσή Αυγή και του ΣΥΡΙΖΑ στο twitter;
- ii) Πώς διαφοροποιείται η λαϊκιστική ρητορική ενός ακροδεξιού έναντι ενός αριστερού πολιτικού κόμματος;

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

3.1 Λαϊκισμός

Ο λαϊκισμός είναι ένα θέμα που απασχολεί σε μεγάλο βαθμό την επιστημονική κοινότητα. Σύμφωνα με τον Aslanidi (2015), η διερεύνηση του λαϊκισμού έχει δημιουργήσει συγκρουόμενες απόψεις μεταξύ ερευνητών. Η πρώτη κατηγορία αντιπαράθεσης προκύπτει αρχικά από το γεγονός ότι δεν έχει τεθεί ένας συγκεκριμένος ορισμός για το τι είναι τελικά ο λαϊκισμός. Η δεύτερη κατηγορία αντιπαράθεσης παράγεται και αφορά την σχέση του λαϊκισμού με την φιλελεύθερη δημοκρατία (Aslanidis, 2015). Η δεύτερη άποψη έχει έναν ιδιαίτερο χαρακτήρα καθώς όταν ο λαϊκισμός λαμβάνει χώρα σε ζήτημα όπου αναδύονται στο εσωτερικό της σύγχρονης κοινωνίας, φαίνεται να έχει επιπτώσεις τόσο στον τρόπο λειτουργίας αλλά και στην δομή των σύγχρονων δημοκρατικών πολιτευμάτων (Aslanidis, 2015).

Σύμφωνα με τον Mudde (2004), ο λαϊκισμός είναι μία μορφή ιδεολογίας, η οποία υποστηρίζει ότι η κοινωνία είναι διαχωρισμένη σε δύο ομάδες. Στην πρώτη ομάδα βρίσκεται ο απλός λαός και στην δεύτερη οι ελίτ όπου κύριο σκοπό έχουν να διαφθείρουν την κοινωνία. Η πολιτική της κάθε χώρας έπρεπε να εκφράζει την πλειονότητα των απλών πολιτών πράγμα αδύνατο καθώς οι πολιτικοί χρησιμοποιούν την λαϊκιστική ρητορική για να «παρασύρουν» την κοινωνία με τα πιστεύω τους (Mudde, 2004). Ο ερευνητής Hawkins (2009), υποστηρίζει ότι ο λαϊκισμός είναι ένας ιδιαίτερος τρόπος έκφρασης που δίνει την δυνατότητα στους πολιτικούς να εκδηλώνουν στο κοινό τις απόψεις τους πάρα ως μια μορφή ιδεολογίας. Στην ουσία αυτό που προκύπτει από τους Hawkins και Mudde (2010), σε μία σύνδεση των σκέψεων τους είναι ότι ο λαϊκισμός έχει δύο κύριες όψεις, η πλευρά του καλού και η πλευρά του κακού. Στην πρώτη βρίσκονται τα λαϊκά στρώματα της κοινωνίας και στην δεύτερη οι πολιτικές ομάδες που προσπαθούν να κυριαρχήσουν και να υποδαυλίσουν τις σκέψεις και τις ιδέες των αδύναμων πολιτών (Hawkins & Mudde, 2010).

Οι απόψεις που έχουν αναφερθεί ενισχύονται εκτενέστερα από τον Muller (2017), ο οποίος στο βιβλίο του *What is the populism* (2016), τονίζει την σύνδεση που υπάρχει ανάμεσα στον λαϊκισμό και την δημοκρατία. Συγκεκριμένα αναφέρει ότι ο λαϊκισμός είναι συνυφασμένος

με την δημοκρατία και εμφανίζεται ως ο «κακός αδερφός της». Στην προκείμενη περίπτωση και σύμφωνα με τα λεγόμενα του, ο λαϊκισμός αναπαρίσταται ως τη δημοκρατία που αφήνει την πλειονότητα του λαού να κυριαρχήσει (Muller, 2017). Όμως πίσω από τον λαϊκισμό κρύβεται μια «μάσκα» όπως συμβολικά την αναφέρει ο θεωρητικός, όπου οι πολιτικοί ηγέτες προσπαθούν να γαλουχήσουν την κοινωνία, με απώτερο σκοπό οι άνθρωποι να πεισθούν και να εμπιστευτούν τους ηγεμόνες (Muller, 2017). Στον λαϊκισμό μετουσιώνεται μπορούμε να πούμε η έννοια του έθνους, δηλαδή ότι οι λαϊκιστές γνωρίζουν τα διαφορετικά στοιχεία του κάθε λαού, τα οποία προσπαθούν να αναπαραστήσουν στο λόγο (Ελληνικός λαός, Τούρκικος λαός, κτλ) (Muller, 2017). Με αυτό τον τρόπο, δεδομένου ότι τα διαφορετικά χαρακτηριστικά του λαού γίνονται αντιληπτά στους πολίτες ενός κράτους, τότε οι λαϊκιστές προσπαθούν μέσω της ρητορικής τους να εξαλείψουν το διαφορετικό (Muller, 2017). Έτσι ο λαϊκισμός είναι βασικά ο αποκλεισμός ομάδων από την κοινωνία, καθώς δημιουργεί την ιδέα ότι ο κάθε λαός έχει την δική του εθνικότητα/εθνότητα (Muller, 2017). Παράλληλα ενισχύει ένα κοινό νόημα στην έννοια με άλλους ερευνητές όπως ο Urbaniti (1998), ο οποίος υποστηρίζει ότι ο λαϊκισμός αποτελεί ένα τεράστιο κίνδυνο για την πραγμάτωση της δημοκρατίας (Urbaniti, 1998). Καταλήγοντας, έτσι με όσα έχουν ειπωθεί από τους πιο πάνω θεωρητικούς ο λαϊκισμός αποτελεί στρατηγική μέσω της ρητορικής που χρησιμοποιούν οι πολιτικοί με κύριο μέλημα όχι το συλλογικό καλό της κοινωνίας αλλά την άντληση ψήφων από τους πολίτες (Weyland, 1996).

3.2 Διαστάσεις του λαϊκισμού:

Σύμφωνα με τα λεγόμενα των Rooduijn, Lange, Brug και Sarah L (2012) τα δύο κεντρικά στοιχεία της λαϊκιστικής ρητορικής είναι οι αναφορές στον λαό και στις αντίπαλες πολιτικές ομάδες, δημιουργώντας με αυτό τον τρόπο μια ανταγωνιστική σχέση μεταξύ ελίτ και λαού. Σύμφωνα με τους Jagers και Walgrave (2007), υπάρχουν τρία κοινά στοιχεία μεταξύ της λαϊκιστικής ρητορικής δεξιών και αριστερών κομμάτων. Πρώτον ο λαϊκισμός στηρίζεται πάντα στις αναφορές στους ανθρώπους και με αυτό τον τρόπο οι πολιτικοί δικαιώνουν τον εαυτό τους μέσα από την συσχέτιση με τον λαό (Jagers & Walgrave, 2007). Δεύτερον ο λαϊκισμός βασίζεται στον αντι-ελιτισμό. Τρίτον ο λαϊκισμός παίρνει την μορφή του (αποκλεισμού) καθώς οι πολιτικοί ηγέτες έχουν την τάση να αποκλείουν ομάδες ατόμων από το ευρύτερο κοινωνικό σύνολο (Jagers & Walgrave, 2007). Σύμφωνα με τα λεγόμενα των Jagers και Walgrave (2007) η προσέγγιση της έρευνα βασίζεται στα τρία βασικά χαρακτηριστικά του λαϊκισμού (ανθρωποκεντισμός, αντι-ελιτισμός, αποκλεισμός)

προκειμένου να διερευνηθεί το πώς σχηματίζεται η λαϊκιστική ρητορική του ΣΥΡΙΖΑ και της Χρυσής Αυγής. Επιπρόσθετα θα ληφθεί υπόψη και μια τέταρτη συνιστώσα που είναι τα θέματα κρίσης.

3.3 Η κατασκευή του λαού (ανθρωποκεντρισμός)

Ο πολιτικός λόγος διαμορφώνεται με κάποια συγκεκριμένα πλαίσια που δίνουν έμφαση τα πολιτικά κόμματα. Τα πλαίσια που αναπαριστούν στον λόγο τους τα πολιτικά κόμματα αποτελούνται από αναφορές όπως ο λαός η κοινωνία και οι άνθρωποι (Charalambous, forthcoming). Οι εξής αναφορές χρησιμοποιούνται από τους πολιτικούς προκειμένου να έρθουν πιο κοντά με τους απλούς πολίτες (Charalambous, forthcoming). Σύμφωνα με τον Rooduign (2004), οι λαϊκιστές δίνουν έμφαση στην σπουδαιότητα του λαού ως ένας παράγοντας που εξασφαλίζει τα συμφέροντα και τα ιδανικά τους. Επιπρόσθετα μέσα από τις αναφορές στον λαό οι λαϊκιστές αναφέρονται και στις διαφορετικές ελίτ μιας χώρας (Charalambous, forthcoming). Οι λαϊκιστές κατακρίνουν τις ελίτ καθώς και τα κόμματα που αντιπροσωπεύουν αφότου μέσα από τον λόγο τους εκφράζουν φανερά την αντιπαράθεση τους προς τους “άλλους” μέσα από τα λάθη τους και τη κακή διακυβέρνηση τους (Charalambous, forthcoming). Οι λαϊκιστές επίσης στον πολιτικό τους λόγο χρησιμοποιούν την έννοια οι “άνθρωποι” δημιουργώντας με αυτό τον τρόπο μια ομοιογενή ομάδα πολιτών που δεν έχουν σημαντικές διαφορές μεταξύ τους (Charalambous, forthcoming). Σύμφωνα με τους Wagers και Walgrave (2007), οι πολιτικοί προσπαθούν να δημιουργήσουν μια κοινή ταυτότητα με τον λαό, διαχωρίζοντας τον εαυτό τους από τις αντίπαλες πολιτικές ομάδες μέσω του “εμείς” (πχ Εμείς παλεύουμε για τον λαό, ενώ εσείς). Το “εμείς” μπορεί να αναδεικνύεται με διαφορετικούς τρόπους από τους πολιτικούς ανάλογα με το πώς θέλουν να αναπαριστούν τον εαυτό τους έναντι των άλλων πολιτικών προσώπων (Wagers & Walgrave, 2007). Ο ανθρωποκεντρισμός είναι ένα από τα πιο βασικά στοιχεία της λαϊκιστικής ρητορικής καθώς οι πολιτικοί έχουν την τάση να αναφέρονται στους απλούς πολίτες δημιουργώντας με αυτό τον τρόπο την ταύτιση του “λαού” με τις απόψεις των πολιτικών ηγετών (Wagers & Walgrave 2007)

3.4 Αντι-ελιτισμός -Απόδοση Ευθυνών

Σύμφωνα με τους Wagers & Walgrave (2007) ο αντι-ελιτισμός είναι το δεύτερο σημαντικό χαρακτηριστικό του λαϊκισμού. Σύμφωνα με τον Panizza (2005) η δημιουργία του “λαού” ως

μία συνεκτική ομάδα, χωρίς σημαντικές διαφορές είναι συνέπεια του αντι-ελιτισμού (Panizza, 2005). Με την έννοια αντι-ελιτισμός νοείται το ανταγωνιστικό πεδίο μεταξύ του λαού και των ελίτ. Τα πολιτικά κόμματα αναφέρονται στους ανθρώπους με απώτερο σκοπό να τους στρέψουν ενάντια στις αντίπαλες πολιτικές ομάδες που δεν είναι ικανοί να αντιπροσωπεύουν τα συμφέροντα των απλών πολιτών (Panizza, 2005). Ο αντι-ελιτίσμος δημιουργείται διαμέσου των αντι-ελιτικών συναισθημάτων όπου οι λαϊκιστές χρησιμοποιούν προκειμένου να έρθουν σε ρήξη με τις αντίπαλες ελίτ (Wengel, 2017). Σύμφωνα με τους Rooduijn, Lange, Brug και Sarah L (2012) τα λαϊκιστικά κόμματα έχουν την τάση να αποδίδουν ευθύνες στα αντίπαλα κόμματα καθώς θεωρούν ότι λειτουργούν με βάση τα συμφέροντα τους, και όχι προς όφελος του λαού. Με αυτό τον τρόπο οι ελίτ αναπαριστούν τους αντιπάλους ως διεφθαρμένους (Roodjuijn, 2014).

3.5 Αποκλεισμός- Θέματα κρίσης

Ο αποκλεισμός είναι το τρίτο βασικό στοιχείο του λαϊκισμού που μπορεί να συνδεθεί με τα προβλήματα που επικρατούν μέσα σε μια κοινωνία. Σύμφωνα με τους Maffit και Taggart (2014:2000), οι λαϊκιστές στον λόγο τους κατασκευάζουν μια κατάσταση κρίσης που περιτριγυρίζει την κοινωνία. Η κρίση μπορεί να αποτελείται από διάφορα θέματα όπου για τους λαϊκιστές αφορούν κοινωνικά, πολιτικά, οικονομικά, η εθνικά φαινόμενα (Charalambous, forthcoming). Ένα ζήτημα που είναι προβληματικό και αποτελεί κρίση στην κοινωνία μετατρέπεται σε εκφορά του λόγου με απώτερο σκοπό οι πολιτικοί να προβάλουν ένα όραμα που μόνο αυτοί μπορούν να επιλύσουν (Maffit & Taggart 2014, 2000). Μέσα από τα προβλήματα των απλών πολιτών οι λαϊκιστές αποκλείουν τις αντίπαλες ομάδες ενισχύοντας το “εμείς” και παράλληλα δημιουργώντας το “αυτοί” που μπορεί να αφορά είτε εγχώριους είτε διεθνείς αντιπάλους. Οι αντίπαλοι (εγχώριοι, ξένοι) αναπαριστώνται από τους πολιτικούς και ως οι εχθροί του απλού λαού (Bos & Brants 2014, Jagers & Walgrave 2017).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ

Η βιβλιογραφική επισκόπηση της έρευνας χωρίζεται σε δύο βασικά μέρη. Στο πρώτο μέρος δίνεται ιδιαίτερη έμφαση σε μελέτες οι οποίες εστίασαν στην διερεύνηση της λαϊκιστικής ρητορικής μέσα από παραδοσιακούς τρόπους προσέγγισης του λαϊκιστικού φαινομένου. Στο δεύτερο μέρος, παρουσιάζονται έρευνες που επικεντρώθηκαν στη διερεύνηση του πολιτικού λόγου και του λαϊκισμού διαμέσου των νέων μορφών επικοινωνίας.

4.1 Λαϊκισμός και παραδοσιακές μορφές διερεύνησης του πολιτικού λόγου

Πρωτίστως είναι σημαντικό να παρατεθούν μελέτες όπου επικεντρώθηκαν να μελετήσουν την λαϊκιστική ρητορική διαφόρων κομμάτων στην Ευρωπαϊκή περιφέρεια μέσα από παραδοσιακούς τρόπους προσέγγισης (δελτία τύπου, εφημερίδες, πολιτικές εκστρατείες). Μέσα από την σχετική βιβλιογραφία και σύμφωνα με τα λεγόμενα των Collier και Levitsky (2006, 1997), οι ερευνητές μελετούν το λαϊκισμό διαφορετικά τόσο ως προς τον τρόπο που ορίζεται όσο και από τις ιδιότητες που εκτυλίσσεται. Παρόλα αυτά στην συγκεκριμένη περίπτωση οι μελέτες μεταξύ τους έχουν κοινό σημείο αναφοράς που δεν είναι άλλο από τη διερεύνηση της λαϊκιστικής ρητορικής, καθώς ο πολιτικός λόγος αποτέλεσε μεγάλο ενδιαφέρον. Οι ερευνητές Oliver και Rahn (2016) θέλησαν να διερευνήσουν εάν στις Αμερικανικές εκλογές, τρία πολιτικά πρόσωπα, Donald Trump, Ben carson, Ted Cruz χρησιμοποίησαν την λαϊκιστική ρητορική και αν η χρήση της, είχε αντίκτυπο στο καθορισμό του αποτελέσματος. Για να διαπιστωθεί ο βαθμός της λαϊκιστικής ρητορικής χρησιμοποίησαν ποσοτική ανάλυση περιεχομένου στις προεκλογικές ομιλίες και των τριών ηγετών. Η έρευνα κατέδειξε ότι το ακροδεξιό κόμμα με ηγέτη των Trump ήταν αυτό που χρησιμοποίησε έντονη λαϊκιστική ρητορική, γι' αυτό άλλωστε κατέφθασε στην προεδρία (Oliver & M Rahn 2016). Επίσης οι ερευνητές Ruzza και Fella (2011) έρχονται να ενισχύσουν την άποψη των προηγούμενων ερευνητών Oliver και M Rahn (2016) καθώς διατύπωσαν ότι η λαϊκιστική ρητορική αποτέλεσε και τον λόγο ενός δεξιού κόμματος της Ιταλίας (Berlusconi), καταφέροντας με αυτό τον τρόπο να εισέλθει στην εξουσία. Ωστόσο οι ερευνητές που μελέτησαν το Ιταλικό κόμμα διέφεραν ως προς τον τρόπο διερεύνησης καθώς ανέλυσαν κείμενα του πολιτικού κόμματος, ενώ παράλληλα χρησιμοποίησαν ανάλυση πλαισίων (Ruzza & Fella, 2011).

Η διερεύνηση της λαϊκιστικής ρητορικής αποτέλεσε ενδιαφέρον και για το ερευνητή Charalambous (forthcoming). Ωστόσο η έρευνα έρχεται να διαφοροποιηθεί από τις προηγούμενες καθώς μελέτησε συγκριτικά δύο ακροδεξιά κόμματα (ΕΛΑΜ, Χρυσή Αυγή) σε δύο διαφορετικά πλαίσια Ελλάδα και Κύπρος. Ο ερευνητής Charalambous (forthcoming), θέλησε να διερευνήσει εάν η λαϊκιστική ρητορική των δύο κομμάτων διαμορφώνεται ανάλογα με τα οικονομικά, κοινωνικά και πολιτικά προβλήματα που κυριαρχούν σε κάθε πλαίσιο που επιλέχθηκε. Μέσω της ποσοτικής ανάλυσης περιεχόμενου σε δελτία τύπου των δύο κομμάτων η έρευνα κατέληξε ότι η ρητορική των ακροδεξιών κομμάτων διαφέρει ανάλογα με το χωροχρονικό πλαίσιο, και την συγκυρία. Παρόλα αυτά τα ακροδεξιά κόμματα έχουν την τάση να χρησιμοποιούν την λαϊκιστική εκφορά του λόγου για να αναδεικνύουν την ύπαρξη τους, και τον ανταγωνισμό τους με την εκάστοτε κυβέρνηση (Charalambous forthcoming) .

Σύμφωνα με τους Canovan (1981) και Taggart (2000), η λαϊκιστική ρητορική χρησιμοποιείται τόσο από δεξιά όσο και από αριστερά κόμματα. Συγκεκριμένα οι ερευνητές Charalambous και Stavrakakis (2014), επιδίωξαν να μελετήσουν με ποιους τρόπους το αριστερό κόμμα ΣΥΡΙΖΑ στην Ελλάδα σχημάτισε την ρητορική του την περίοδο των εκλογών το 2012. Οι ερευνητές προκειμένου να διαπιστώσουν εάν την τότε περίοδο το ΣΥΡΙΖΑ χρησιμοποίησε την λαϊκιστική ρητορική ανέλυσαν την πολιτική εκστρατεία του κόμματος Charalambous & Stavrakakis, 2014). Η έρευνα καταλήγει στο συμπέρασμα ότι το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ χρησιμοποίησε έντονη λαϊκιστική ρητορική, διαχωρίζοντας την ταυτότητα του κόμματος με το εμείς, έναντι των άλλων. Ενώ ο λαός είχε καταβάλει σημαντική θέση στο λόγο του κόμματος την τότε περίοδο (Charalambous & Stavrakakis 2014). Συμπληρώνοντας στην προαναφερόμενη έρευνα ο ερευνητής Markou (2017), θέλησε να μελετήσει και ο ίδιος με την σειρά του το αριστερό κόμμα ΣΥΡΙΖΑ. Ωστόσο αυτό που διαφοροποιεί την συγκεκριμένη μελέτη από τους προηγούμενους μελετητές είναι εάν το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ συνεχίζει να προβαίνει στην χρήση της λαϊκιστικής ρητορικής έπειτα από την άνοδο του στην εξουσία. Μέσω της ποσοτικής ανάλυσης λόγου από εφημερίδες, διαπιστώθηκε ότι το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ προβαίνει σε μεγάλο βαθμό στην χρήση της λαϊκιστικής εκφοράς του λόγου και μετά την θέση του στην Βουλή. Με αυτό τον τρόπο η έρευνα των Charalambous και Stavrakakis (2014), αλληλοσυμπληρώνουν την έρευνα του ερευνητή Markou (2017), καθώς διαπιστώνεται ότι πριν και μετά την άνοδο του στην εξουσία το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ καταδεικνύεται ως ένα λαϊκιστικό κόμμα.

Η λαϊκιστική ρητορική δεν μελετήθηκε μέχρι στιγμής μόνο από την πλευρά είτε δεξιών είτε αριστερών κομμάτων ξεχωριστά καθώς οι ερευνητές Lisi και Borghetto (2017), θέλησαν να μελετήσουν συγκριτικά αριστερά και δεξιά κόμματα στην Πορτογαλία. Κεντρικό ζητούμενο των ερευνητών ήταν εάν ο λαϊκιστικός λόγος αλλάζει με την πάροδο του χρόνου και αν η λαϊκιστική ρητορική μπορεί να διαφοροποιηθεί πριν και μετά την έξαρση οικονομικής ύφεσης Έτσι προκειμένου να το διαπιστώσουν, μελέτησαν τις πορτογαλικές εκδηλώσεις του 1990, του 2000 και του 2010 (Lisi & Borghetto, 2017). Τα αριστερά κόμματα όπου διερευνήθηκαν ήταν το BE και το PCP και τα δεξιά κόμματα ήταν το PSP και τα CDS -PP. Μέσω της ποιοτικής ανάλυσης περιεχομένου στις εκδηλώσεις των κομμάτων κατέληξαν ότι τα κόμματα στην Πορτογαλία προβαίνουν στην χρήση της λαϊκιστικής ρητορικής, ωστόσο η οικονομική δυσχέρεια τείνει να εντείνει τον βαθμό της λαϊκιστικής ρητορικής (Lisi & Borghetto 2017). Ο ερευνητής Bernhard (2016) ενισχύει την άποψη των ερευνητών Lisi και Borghetto (2017), αφότου εξέτασε συγκριτικά ακροδεξιά, ακροαριστερά, δεξιά και αριστερά κόμματα σε οκτώ εθνικές προεκλογικές εκστρατείες στην Δυτική Ευρώπη προκειμένου να διαπιστωθεί η έκταση της λαϊκιστικής ρητορικής. Μέσω της ποσοτικής ανάλυσης περιεχομένου από δελτία τύπου των κομμάτων η έρευνα καταδεικνύει ότι τα κόμματα που βρίσκονται στο κέντρο όπως κεντροαριστερά και κεντροδεξιά, χρησιμοποιούν πιο έντονη λαϊκιστική ρητορική κατά την περίοδο της εκλογικής τους εκστρατείας (Bernhard ,2016).

4.2 Το φαινόμενο του λαϊκισμού στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης

Το παρόν κεφάλαιο εστιάζει στην παρουσίαση ερευνών που επικεντρώθηκαν στη μελέτη του λαϊκισμού στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης (twitter , Facebook) καθώς όπως αναφέρει ο Jarman (2017) τα νέα μέσα δίνουν την δυνατότητα στα πολιτικά κόμματα να επικοινωνήσουν με τους πολίτες χρησιμοποιώντας την λαϊκιστική ρητορική. Μια από τις έρευνες που επιχείρησε να μελετήσει την πολιτική εκφορά του λόγου μέσω του διαδικτύου ήταν της Aharony (2012) όπου εστίασε στην ανάλυση του πολιτικού λόγου τριών σημαντικών πολιτικών προσώπων, τού B. Obama, του B. Netanyahu και του D.Cameron στο twitter. Ο συνδυασμός ποσοτικής και ποιοτικής μεθόδου (διεξαγωγή στατιστικής ανάλυσης και έπειτα ανάλυσης περιεχομένου) συνέβαλε στη διερεύνηση της συχνότητας του λαϊκιστικού λόγου, αλλά και του περιεχομένου του. Εν τέλει η έρευνα κατέληξε στο συμπέρασμα ότι το κοινωνικό δίκτυο χρησιμοποιήθηκε από τους τρεις πολιτικούς για αύξηση της ορατότητας τους, αλλά και την άμεση επικοινωνία με το κοινό. Τη λαϊκιστική ρητορική στα νέα μέσα και αναλυτικότερα στο twitter και Facebook, επιχείρησε να διερευνήσει ο Dittrich (2017).

Αναλυτικότερα, επιδίωξε να μελετήσει τα ακροδεξιά κόμματα στις χώρες Ιταλία, Γερμανία Γαλλία, προκειμένου να διαπιστώσει κατά πόσο η λαϊκιστική ρητορική εφαρμόζεται στην πολιτική επικοινωνία στην εκλογική περίοδο του 2015 με 2017. Ωστόσο προκειμένου να υλοποιηθεί η έρευνα ακολούθησε την μέθοδο ποσοτικής ανάλυσης, βλέποντας στατιστικά στοιχεία των λαϊκιστικών κομμάτων από το Facebook και το twitter. Από την έρευνα προκύπτει ότι τα λαϊκιστικά κόμματα τείνουν να χρησιμοποιούν τα νέα μέσα προκειμένου να επικοινωνήσουν με τους απλούς πολίτες (Dittrich, 2017). Επιπλέον, μέσω ποσοτικής ανάλυσης περιεχομένου οι Wengel και Svensson (2017,) μελέτησε το περιεχόμενο των αναρτήσεων του Donald Trump στο twitter προκειμένου να καταλήξει στο βαθμό επιρροής του πολιτικού μέσω του διαδικτυακού μέσου, αλλά και το ποσοστό του λαϊκιστικού περιεχομένου που ενδεχομένως παράχθηκε. Κάτι το οποίο επιβεβαιώθηκε, αφού οι ερευνητές συμπέραναν ότι ο Donald Trump χρησιμοποιεί το κοινωνικό δίκτυο twitter για πολιτική επικοινωνία, ενώ παράλληλα η λαϊκιστική ρητορική του εμφανίζεται σε μεγάλο βαθμό μέσα από προσωπικό του λογαριασμό (Wengel & Svensson, 2017).

Μια παρόμοια έρευνα που ασχολήθηκε με την λαϊκιστική ρητορική στο κοινωνικό δίκτυο twitter έγινε από τους ερευνητές Kessel και Castelein (2016), οι οποίοι έρχονται να διαφοροποιηθούν καθώς μελέτησαν ένα δεξιό και ένα αριστερό κόμμα στην Ολλανδία. Οι ερευνητές Kessel και Castelein (2016), θέλησαν να διερευνήσουν πώς αυτά τα δύο κόμματα και συγκεκριμένα το PVV και το SP χρησιμοποίησαν το twitter προκειμένου να έρθουν σε ρήξη με τους αντιπάλους τους κατά την περίοδο των εκλογών 2010 μέχρι 2013 καθώς επίσης να εξακριβώσουν αν το twitter είναι το κατάλληλο εργαλείο για να μελετήσουν τον λαϊκισμό. Διαμέσου της ποσοτικής ανάλυσης περιεχομένου η έρευνα κατέληξε ότι και τα δύο λαϊκιστικά κόμματα έχουν ως στόχο το κατεστημένο των κυρίαρχων κομμάτων και στους πολιτικούς τους. Επιπλέον, η έρευνα κατέδειξε πως το Twitter μπορεί να αποτελέσει πολύτιμο εργαλείο για την μελέτη του λαϊκισμού καθώς παρέχει μια καλή εικόνα για την κατάσταση και τις στρατηγικές του κάθε κόμματος (Kessel & Castelein, 2016).

Οι ερευνητές Engesser, Ernst, Esser Buchel (2017) έρχονται να ενισχύσουν τις έρευνες των προηγούμενων μελετητών καθώς διερεύνησαν εάν οι πολιτικοί σε διάφορες ευρωπαϊκές χώρες προβαίνουν στην χρήση της λαϊκιστικής ρητορικής διαμέσου των νέων μέσων Facebook και twitter. Μέσω της ποσοτικής ανάλυσης περιεχομένου από τις δημοσιεύσεις των κομμάτων που επέλεξαν οι ερευνητές κατέληξαν ότι τα δεξιά κόμματα έχουν την τάση να εναντιώνονται στις αντίπαλες πολιτικές ομάδες αποκλίνοντας τους ενώ τα αριστερά

κόμματα τείνουν να εναντιώνονται με τις άλλες ελίτ για τα οικονομικά προβλήματα της χώρας (Engesser, Ernst, Esser Buchel 2017).

4.3 Η προοπτικής της έρευνας- Πρόβλημα -κενό

Μέσα από την υπάρχουσα βιβλιογραφία γίνεται αντιληπτό ότι το φαινόμενο της λαϊκιστικής ρητορικής καταλαμβάνει μεγάλο ενδιαφέρον προς διερεύνηση σε αρκετές Ευρωπαϊκές χώρες. Ωστόσο μέσα από τα δύο εν λόγω κεφάλαια που παρουσιάστηκαν φαίνεται οι μελέτες να επικεντρώνονται κυρίως στην διερεύνηση της λαϊκιστικής ρητορικής σε εκλογικές περιόδους. Επιπρόσθετα διαφαίνεται ότι οι συγκριτικές μελέτες μεταξύ δεξιών και αριστερών κομμάτων στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης είναι μηδαμινές εκτός από τους ερευνητές (Engesser, Ernst, Esser Buchel, 2017, Kessel & Castelein 2016). Ενώ παράλληλα οι μελέτες επικεντρώθηκαν να μελετήσουν κυρίως πώς τα πολιτικά κόμματα χρησιμοποιούν τις νέες μορφές πολιτικής επικοινωνίας και όχι πώς σχηματίζεται η λαϊκιστική ρητορική των κομμάτων. Δεδομένου ότι η έρευνα επικεντρώνεται στο φαινόμενο της λαϊκιστικής ρητορικής συγκρίνοντας ένα ακροδεξιό κόμμα (Χρυσή Αυγή) και ένα αριστερό κόμμα (ΣΥΡΙΖΑ) έγινε κατανοητό μέσα από τις προηγούμενες μελέτες ότι δεν επιδιώχθηκε να μελετηθούν συγκριτικά αυτά τα δύο κόμματα και κυρίως να διερευνηθεί πώς σχηματίζεται η λαϊκιστική ρητορική των δύο κομμάτων στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Στην προκειμένη περίπτωση φανερώνεται το κενό που επικρατεί στη βιβλιογραφία καθώς η συγκεκριμένη μελέτη εστιάζει στα Ελληνικά κόμματα Χρυσή Αυγή και ΣΥΡΙΖΑ εστιάζοντας στο πώς ένα ακροδεξιό κόμμα και πώς ένα αριστερό δημιουργεί την λαϊκιστική ρητορική του στο κοινωνικό δίκτυο twitter. Ως εκ τούτου παρατηρήθηκε ότι ο παράγοντας της οικονομικής κρίσης δεν λήφθηκε υπόψη από τους ερευνητές του λαϊκισμού διαμέσου των κοινωνικών δικτύων. Ως εκ τούτου η μελέτη έρχεται να ενισχύσει και αυτό το κενό μελετώντας το πώς σχηματίστηκε σε βάθος χρόνου η λαϊκιστική ρητορική των δύο προαναφερθέντων κομμάτων την περίοδο των μνημονίων. Σύμφωνα με τον Panizza (2005), το φαινόμενο του λαϊκισμού εισέρχεται στο προσκήνιο μέσα από καταστάσεις που προκαλούν την οικονομική καταστροφή και εξαθλίωση των απλών πολιτών. Έτσι η έρευνα εστιάζει στην περίοδο των μνημονίων στην Ελλάδα προκειμένου να διαπιστώσει πώς τα δύο κόμματα σχημάτισαν την λαϊκιστική ρητορική τους μέσα από τα οικονομικά αδιέξοδα της χώρας, διαμέσου του twitter.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5 :ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

5.1 Μέθοδος Ανάλυσης Δεδομένων:

Για την πραγματοποίηση της έρευνας επιλέχθηκε η ποιοτική θεματική ανάλυση περιεχομένου. Σύμφωνα με τους Rooduijn και Pauwels (2011), η ποιοτική μέθοδος δίνει την δυνατότητα στους ερευνητές να παρέχουν μια συστηματική ανάλυση του λαϊκιστικού φαινομένου. Επιπρόσθετα μέσω της ποιοτικής μεθόδου μπορεί να ερευνηθεί εις βάθος ο πολιτικός λόγος προσδίδοντας νόημα στο περιεχόμενο που αναλύεται (Rooduijn & Pauwels, 2011). Σύμφωνα με τον Heys (1997) η ποιοτική θεματική ανάλυση δίνει την δυνατότητα στον ερευνητή να διαπιστώσει αρκετές διαφορές μεταξύ των δεδομένων στα θέματα μιας έρευνας. Με τα όσα διατυπώνει ο Heys (1997) και δεδομένου ότι η έρευνα εστιάζει στην ερμηνεία και την κατανόηση του λαϊκιστικού λόγου μεταξύ ενός ακροδεξιού έναντι ενός αριστερού κόμματος η ποιοτική θεματική ανάλυση μπορεί σε αυτήν την περίπτωση να διαπιστώσει περαιτέρω το νόημα που κρύβεται πίσω από τα θέματα (εκφράσεις) που χρησιμοποιούν τα δύο κόμματα. Επιπρόσθετα η θεματική ανάλυση σε αυτή την περίπτωση είναι κατάλληλη για τον λόγο ότι ο στόχος της έρευνας είναι να εξάγει πληροφορίες για τον προσδιορισμό της σχέσης μεταξύ των διαφορετικών μεταβλητών (Χρυσή Αυγή, ΣΥΡΙΖΑ) καθώς και να συγκρίνει τις σχέσεις μεταξύ των στοιχείων που πρόκειται να παραχθούν από τον πολιτικό λόγο των δύο κομμάτων.

5.2 Εργαλείο συλλογής δεδομένων (Python Data mining):

Η συλλογή των δεδομένων από το twitter συλλέχθηκαν διαμέσου του προγράμματος Python. Με βάση τον ερευνητή Sanner (1999), η Python είναι μια ερμηνευτική και αντικειμενοστρεφής υψηλού επιπέδου γλώσσα προγραμματισμού η οποία επιτρέπει στον χρήστη να εφαρμόσει τα στοιχεία που ο ίδιος αναζητεί παρέχοντας ευκολία στην συλλογή των δεδομένων. Σχεδιάστηκε από τον Guido van Rossum το 1990, και όπως πολλές άλλες γλώσσες προγραμματισμού είναι δωρεάν ακόμη και για εμπορικούς σκοπούς και μπορεί να λειτουργήσει σε οποιοδήποτε ηλεκτρονικό υπολογιστή. Η γλώσσα προγραμματισμού Python μπορεί να χρησιμοποιηθεί από τον χρήστη για να δημιουργήσει γρήγορα μικρά προγράμματα, ή μικρά αρχεία για την αυτοματοποίηση άλλων ενεργειών (McKinney ,2018). Στην συγκεκριμένη περίπτωση αναπτύχθηκε ένα πρόγραμμα API προκειμένου να

συλλεχθούν τα δεδομένα από τις σελίδες των μελών του κάθε κόμματος Χρυσή Αυγή και ΣΥΡΙΖΑ. Επιπρόσθετα το πρόγραμμα rython βοήθησε προκειμένου να συλλεχθούν τα tweets και των δύο κομμάτων που αφορούσαν αποκλειστικά το συγκεκριμένο event (μνημόνια) που επιλέχθηκε προς ανάλυση. Η διαδικασία συλλογής δεδομένων περιγράφεται εκτενέστερα στο κεφάλαιο συλλογή δεδομένων- ανάλυση διαδικασίας.

5.3 Καθορισμός Δείγματος

Προκειμένου να συλλεχθούν τα στοιχεία διαμέσου του προγράμματος rython αρχικά πραγματοποιήθηκε μια διαδικτυακή έρευνα με σκοπό να εντοπιστούν τα μέλη και συγκεκριμένα οι βουλευτές που αντιπροσωπεύουν το κάθε κόμμα Χρυσή Αυγή και ΣΥΡΙΖΑ. Διαμέσου της διαδικτυακής έρευνας εντοπίστηκαν και κατεγράφησαν τα μέλη του κάθε κόμματος σε ένα πίνακα. Ο αρχικός αριθμός που προέκυψε ήταν 13 μέλη για το κόμμα της Χρυσής Αυγής και 17 μέλη για το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ. Μετά την καταγραφή των ονομάτων, πραγματοποιήθηκε έλεγχος στο twitter για να διαπιστωθεί αν όντως διατηρούν λογαριασμό στο κοινωνικό δίκτυο. Ωστόσο διαπιστώθηκε ότι το μόνο μέλος που δεν είχε λογαριασμό στο twitter από τα μέλη που εντάχθηκαν στον πίνακα ήταν ο πρόεδρος της Χρυσής Αυγής ο Νίκος Μιχαολιάκος. Στην συνέχεια προκειμένου τα tweets να συλλεχθούν, ορίστηκαν δύο βασικά κριτήρια 1) πρώτον καθορίστηκε ο αριθμός των followers που διατηρούσαν στον προσωπικό τους λογαριασμό το κάθε μέλος και κατά δεύτερον το πόσο ενεργά ήταν τα μέλη στο κοινωνικό δίκτυο twitter, βλέποντας τον αριθμό των αναρτήσεων. Στην συνέχεια μέσω του προγράμματος rython επιλέχθηκε κατά πόσο τα μέλη είχαν δεδομένα για τα μνημόνια καθώς είναι το συγκεκριμένο θέμα που καλείτε η έρευνα να μελετήσει. Εντούτοις τα μέλη που αντιπροσώπευσαν τελικά την μελέτη ήταν για το κόμμα Χρυσή Αυγή ο Ηλίας Κασιδιάρης, ο Ηλίας Παναγιώταρος, ο Χρίστος Παππάς, ο Κωνσταντίνος Μπαρμπαρούσης, ο Παναγιώτης Ηλιόπουλος, η Ελένη Ζαρούλια, Γιώργος Γερμένης, Ελευθέριος Συναδίνος. Ενώ για το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ τα μέλη ήταν ο Αλέξης Τσίπρας, ο Νίκος Παππάς, ο Γιώργος Σταθάκης, ο Δημήτρης Παπαδημούλης, ο Γιάννης Δραγασάκης, Γιάννης Μπαλάφας, Ολγα Γεροβασίλη. Ωστόσο η έρευνα επικεντρώθηκε να διερευνήσει τα προσωπικά tweets του κάθε μέλους καθώς η Χρυσή Αυγή δεν είχε επίσημη ιστοσελίδα στο twitter. Επιπρόσθετα τα προσωπικά στοιχεία του κάθε μέλους μπορούν να θεωρηθούν πιά αντιπροσωπευτικό δείγμα. Αυτό το στοιχείο μπορεί να ενισχυθεί καθώς σύμφωνα με τα λεγόμενα των Kessel και Castelein (2016), οι ηγέτες των κομμάτων μπορούν να θεωρηθούν ως οι βασικοί αντιπρόσωποι ολόκληρου του κόμματος, έτσι τα προσωπικά τους tweets μπορούν να

θεωρηθούν καλά στοιχεία για τη γενική εικόνα και στάση του κόμματος. Επιπλέον, ένας από τους βασικότερους λόγους που δεν επιλέχθηκαν οι επίσημες σελίδες των κομμάτων ήταν το γεγονός ότι υπήρχε αρκετό περιεχόμενο από άτομα που δεν αντιπροσωπεύουν το κόμμα.

5.4 Συλλογή δεδομένων - Διαδικασία Έρευνας

Αρχικά στο στάδιο της διαδικασίας εξόρυξης των δεδομένων εντάχθηκαν στο πρόγραμμα (python) το username (όνομα) του κάθε υποψηφίου καθώς και τις λέξεις κλειδιά που ενδιέφεραν την μελέτη. Δεδομένου ότι η έρευνα εστιάζει στην διερεύνηση της λαϊκιστικής ρητορικής την περίοδο των μνημονίων, η λέξη που μας ενδιέφερε ήταν το (Μνημόνιο). Ωστόσο προκειμένου να καλυφθούν όλοι οι πιθανοί τρόποι που ενδεχομένως να εμφανιζόταν η λέξη (Μνημόνιο) στα tweets, καθορίστηκαν και λέξεις όπως (Μνημόνιο, Μνημόνια με κεφαλαία γράμματα) καθώς και (μνημόνιο, μνημόνια με μικρά γράμματα και χωρίς τόνους). Με τον εξής τρόπο συλλέχθηκαν τα σημαντικά στοιχεία καθώς φιλτράρονταν τα δεδομένα, κρατώντας τις πληροφορίες μόνο από τα σημαντικά στοιχεία. Αν και το twitter δίνει την δυνατότητα συλλογής περιεχόμενου όπως likes ή retweets, για σκοπούς έρευνας κρατήσαμε μόνο το περιεχόμενο του κάθε μέλους δηλαδή το κείμενο καθώς την ημερομηνία και την χρονολογία ανάρτησης. Ως εκ τούτου δεν καθορίστηκε συγκεκριμένη ημερομηνία για την συλλογή των tweets προκειμένου να συλλεχθεί όσο το δυνατόν μεγαλύτερος αριθμός tweets. Εντούτοις το αποτέλεσμα της διαδικασίας συλλογής δεδομένων, ήταν στο τέλος ένα αρχείο για κάθε μέλος και από τα δύο κόμματα με κείμενο, ημερομηνία και χρονολογία. Ο συνολικός αριθμός που παράχθηκε και για τα δύο κόμματα ήταν 300 tweets συνολικά στο αρχικό στάδιο πριν ακόμη καταταχθούν στις κατηγορίες. Παρόλα αυτά ο αριθμός αυτός μετατράπηκε στην πορεία καθώς αποσύρθηκε περιεχόμενο που παρέπεμπε σε ιστοσελίδες καθώς και κείμενο που αποτελούσε retweet από άλλα μέλη. Ο λόγος απόσυρσης αυτού του περιεχόμενου έγινε καθώς η έρευνα εστίασε αποκλειστικά στην ρητορική των μελών του κάθε κόμματος. Έτσι μετά την κατανομή των tweets ο συνολικός αριθμός που αναλύθηκε και για τα δύο κόμματα ήταν 200 tweets. Στην συνέχεια τα tweets κατατάχθηκαν με την κρίση του ερευνητή καθώς και την γνώση των θεωριών (ανθρωποκεντισμός, απόδοση ευθυνών, αντι-ελιτισμός). Ωστόσο να διευκρινιστεί ότι τα θέματα κρίσης και ο αποκλεισμός διερευνήθηκαν στο σύνολο των tweets που εντάχθηκαν στις βασικές κατηγορίες (ανθρωποκεντισμός, απόδοση ευθυνών, αντι-ελιτισμός). Εντούτοις οι κατηγορίες στηρίζονται στην έρευνα του Charalambous (forthcoming) όμως οι κατηγορίες προσαρμόστηκαν αναλόγως σύμφωνα με τους σκοπούς της έρευνας. Στην κατηγορία λαός

εντάχθηκαν τα tweets όπου το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ και Χρύση Αυγή προσπαθούν να δημιουργήσουν μια ισχυρή σχέση με τους πολίτες σύμφωνα όμως με την γνώμη του ερευνητή (Charalambous, forthcoming). Να διευκρινιστεί ότι οι κατηγορίες που αναφέρθηκαν δημιουργήθηκαν οι ίδιες και για τα δύο κόμματα και με τον ίδιο τρόπο κατατάχθηκαν τα tweets. Στην κατηγορία απόδοση ευθυνών εντάχθηκαν τα tweets όπου τα κόμματα προσπαθούσαν να αποδώσουν ευθύνες σε άλλες πολιτικές ομάδες ή πρόσωπα για συγκεκριμένα προβλήματα της κοινωνίας (Charalambous, forthcoming). Ενώ στην κατηγορία αντι-ελιτισμός κατατάχθηκαν τα tweets όπου τα κόμματα Χρυσή Αυγή και ΣΥΡΙΖΑ προέβαιναν σε αρνητικές δηλώσεις προς τους αντιπάλους χωρίς να αποδίδουν ευθύνες για συγκεκριμένες καταστάσεις. Ωστόσο στην πορεία της ανάλυσης διαπιστώθηκε ότι οι κατηγορίες απόδοση ευθυνών και αντι-ελιτισμός είχαν κοινά στοιχεία ως προς τους τρόπους που δυσφημίζουν την εικόνα των αντιπάλων για τον λόγο αυτό ενοποιήθηκαν (Charalambous, forthcoming). Επιπρόσθετα μέσα από την κατηγορία απόδοση ευθυνών μπορούσε να γίνει κατανοητό για ποιους λόγους αποδίδουν ευθύνες τα δύο κόμματα και πώς μέσα από τις προβληματικές καταστάσεις κτίζεται η εικόνα των αντιπάλων. Ενώ στην κατηγορία αντι-ελιτισμός γινόταν ξεκάθαρο πως τα κόμματα Χρύση Αυγή και ΣΥΡΙΖΑ δημιουργούν μια αρνητική εικόνα για τους αντιπάλους (Charalambous, forthcoming). Ωστόσο οι εξής κατηγορίες αναλύονται εκτενέστερα στο κεφάλαιο της ανάλυσης και εξηγούν εξολοκλήρου το πως λειτουργούν στην συγκεκριμένη περίπτωση προκειμένου να διερευνηθεί η λαϊκιστική ρητορική των κομμάτων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6: ΑΝΑΛΥΣΗ

Μέρος Α: Ανάλυση κόμματος Χρυσή Αυγή

Κατηγορία 1: Η ρητορική κατασκευή της έννοιας “Λαός” από το κόμμα Χρυσή Αυγή

Σκοπός της κατηγορίας “λαός” είναι να φανερώσει εκφράσεις, λέξεις στον λόγο της Χρυσής Αυγής που να υποδηλώνουν την λαϊκιστική ρητορική ως μια κατάσταση ομοιογένειας με τον λαό καθώς και την σχέση του κόμματος με τους απλούς πολίτες έναντι των άλλων πολιτικών προσώπων (Charalambous, forthcoming).

Η ανάλυση των tweets ανέδειξε ότι η έννοια “λαός” φαίνεται να νοηματοδοτείται μέσα από τις εξής διαστάσεις - α. Ο λαός ως ρητορική αντίστασης και ομοιογένειας, β. Το Ελληνικό έθνος ως φυλή/ λαός. γ. Η ομοιογένεια με τον λαό μέσα από τις θέσεις/προοπτικές του κόμματος. Μέσα από την πλήρη ανάλυση των tweets όπου εντάχθηκαν στην κατηγορία “λαός” διαπιστώθηκε ότι στο λόγο της Χρυσής Αυγής κατασκευάζονται και οι αντίπαλες πολιτικές ομάδες. Ωστόσο οι “εχθροί” αναπαριστώνται με έναν απρόσωπο χαρακτήρα καθώς το κόμμα δεν απευθύνεται σε συγκεκριμένα πολιτικά πρόσωπα η κόμματα. Παρόλα αυτά το κόμμα Χρυσή Αυγή κατασκευάζει τον λαό στο λόγο του με απώτερο σκοπό να έρθει σε ρήξη με κάποιους πολιτικούς αντιπάλους που θεωρούνται οι υπαίτιοι όπου η χώρα καταστράφηκε διαμέσου των μνημονίων. Σε αυτό το μέρος θα δώσουμε ιδιαίτερη έμφαση στην κατανόηση και ανάδειξη των πιο πάνω διαστάσεων προκειμένου να δημιουργηθεί μια πλήρης εικόνα για το πώς κατασκευάζεται ο λαός για το κόμμα Χρυσή Αυγή. Η κάθε διάσταση/υποκατηγορία που δημιουργήθηκε από την γενική κατηγορία “Λαός” αναδεικνύει τους διαφορετικούς τρόπους αναπαράστασης των πολιτών στο λόγο της Χρυσής Αυγής.

Ανάλυση Διαστάσεων- Υποκατηγοριών

6.1 Ο λαός ως ρητορική αντίστασης και ομοιογένειας

Η υποκατηγορία αυτή προσδιορίζει ότι το κόμμα Χρυσή Αυγή επιδιώκει μέσα από τον λόγο να δημιουργήσει την ομοιογένεια με τον λαό προκαλώντας τους το αίσθημα να αντισταθούν μαζί σαν ένα ολοκληρωμένο σύνολο με στόχο η χώρα να απελευθερωθεί από την κατάντια

στην οποία βρίσκεται. Ο αντιστασιακός χαρακτήρας της Χρυσής Αυγής διαφαίνεται μέσα από την χρήση διαφορετικών λέξεων όπως “Αντίσταση, Αντίδραση, Αντεπίθεση”, “Αγώνας”, Πολεμούμε”. Μέσα από τις συγκεκριμένες εκφράσεις το κόμμα προσπαθεί να αφυπνίσει τον λαό προκειμένου να δράσει και να αντισταθεί κατά των αντίπαλων πολιτικών προσώπων οι όποιοι έβαλαν την χώρα στα μνημόνια. Ο αντιστασιακός χαρακτήρας του κόμματος συνάμα με την κατασκευή των αντιπάλων εμφανίζεται αρκετά συχνά μέσα από διαφορετικά tweets των πολιτικών προσώπων.

"Πολεμούμε τα Μνημόνια, έχοντας ως σκοπό την απελευθέρωση της Πατρίδας και του Λαού από την μέγγελη τους

όνομα μέλους: Ελένη Ζαρούλια Χρονολογία: 2018

"Αντίδραση, αντίσταση, αντεπίθεση με την ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ εναντίον της μνημονιακής κατοχής
όνομα μέλους: Κωνσταντίνος Μπαρμπαρούσης Χρονολογία: 2016

Διαμέσου του αντιστασιακού χαρακτήρα η Χρυσή Αυγή μέσα από τον λόγο της, επιδιώκει να κατασκευάσει τα αντίπαλα κόμματα προκειμένου να καταδειχθούν ως υπαίτιοι της όλης κατάστασης και ως αυτοί που ξεπούλησαν και πρόδωσαν την χώρα. Το κόμμα Χρυσή Αυγή κατασκευάζει τους εχθρούς μέσα από εκφράσεις του τύπου “μνημονική κατοχή”. Ωστόσο το κόμμα Χρυσή Αυγή μέσα από την κατασκευή των εχθρών προσπαθεί να θυμίσει στον λαό τους αδιάκοπους αγώνες των Ελλήνων κατά της κατοχής, ενισχύοντας με αυτό τον τρόπο εντονότερα το αίσθημα της αντίστασης. Επίσης παρατηρήθηκε ότι το κόμμα δίνει ιδιαίτερη έμφαση στην συμβολική κατασκευή των “Ελλήνων” στο λόγο τους, προκειμένου ο λαός να αναλάβει τις ευθύνες του. Επιπρόσθετα ο αντιστασιακός χαρακτήρας της Χρυσής Αυγής διαφαίνεται και μέσα από τις εκφράσεις του τύπου “η αντίσταση μαζί με την Χρυσή Αυγή”. Έτσι η ομοιογένεια με τον λαό δημιουργείται με το “μαζί” ενώ ταυτόχρονα νοείται ότι μόνο η Χρυσή Αυγή σκέφτεται το καλό της κοινωνίας ενώ οι άλλοι έφεραν την χώρα σε μία δυσμενή κατάσταση. Ωστόσο το κόμμα επιδιώκει να δημιουργήσει την αίσθηση ότι η χώρα βρίσκεται σε πολύ άσχημη κατάσταση φανερώνοντας ότι δεν υπάρχει άλλη επιλογή για την χώρα παρά μόνο να εξεγερθούν “όλοι” για το καλό της Ελλάδας. Ο Ελληνικός λαός όπως διαφάνηκε αποτελεί την κινητήριο δύναμη κόμματος, καθώς οι “Έλληνες” αναπαριστώνται ως ένα από τα πιο σημαντικά ιδανικά τους. Παράλληλα η Χρυσή Αυγή μέσα από τις αναφορές τις στους Έλληνες, δημιουργεί την ιδέα μια οργανωμένης ομάδας πολιτών που θα

καταφέρουν με την βοήθεια του κόμματος να πολεμήσουν τις αντίπαλες πολιτικές ομάδες που σχηματίζονται στον λόγο.

*"Εκατοντάδες Έλληνες στην αντιμνημονιακή εκδήλωση της Χρυσής Αυγής στην Καλαμάτα
όνομα μέλους: Ηλίας Κασιδιάρης Χρονολογία: 2017*

*"Μονόδρομος για την απαλλαγή από τα Μνημόνια η αντίσταση μαζί με την Χρυσή Αυγή
Όνομα μέλους: Ελένη Ζαρούλιας Χρονολογία: 2018*

Παράλληλα το κόμμα με σκοπό να ενισχύσει περαιτέρω την σχέση του με τον λαό χρησιμοποιεί σχετικά φορτισμένες εκφράσεις του τύπου “ο δυστυχής Ελληνικός λαός” προκειμένου να αναδείξει ότι μόνο ο λαός υποφέρει από τα μνημόνια. Ενώ ταυτόχρονα οι εχθροί κατασκευάζονται με ένα ειρωνικό χαρακτήρα από το κόμμα Χρυσή Αυγή ως αυτοί που είναι βολεμένοι στην εξουσία και λειτουργούν με γνώμονα τα πολιτικά συμφέροντα και όχι προς όφελος της κοινωνίας. Αυτά τα στοιχεία διαπιστώθηκαν μέσα από ειρωνικές εκφράσεις του τύπου “Τόσο γλυκιά είναι η εξουσία;. Τόσο γλυκιά είναι η καρέκλα;.

*"Ο δυστυχής ελληνικός λαός των μνημονιών, δεν πρόκειται να δει άσπρη μέρα με τα μνημόνια.
Δεν το βλέπετε ότι πάτε την χώρα στα βράχια; Δεν το βλέπετε ότι καταστρέφεται την χώρα; Δεν έχετε έστω ένα ψήγμα λογικής ; Τόσο γλυκιά είναι η εξουσία; Τόσο γλυκιά είναι η καρέκλα;
(2017)"*

Όνομα μέλους: Χρίστος Παππάς Χρονολογία: 2017

Μέσα από την εξής υποκατηγορία το κόμμα Χρυσή Αυγή επιδιώκει εν τέλει να δείξει στους Έλληνες ότι είναι το κόμμα που μάχεται ενάντια στην δυσχερή κατάσταση που υποβλήθηκε η χώρα. Επιπρόσθετα το κόμμα προσπαθεί να επιβάλει την αναγκαιότητα της αντίστασης, καθώς για να σωθεί η χώρα χρειάζεται μάχη από όλους. Επιπλέον, το κόμμα Χρυσή Αυγή προσπαθεί να δημιουργήσει στον λόγο του μια Ελλάδα της απόλυτης καταστροφής προκειμένου να δημιουργεί συνεχώς μια εμπόλεμη ζώνη μεταξύ των “άλλων” διεφθαρμένων πολιτικών αρχηγών. Έτσι ο αντιστασιακός χαρακτήρας του κόμματος έρχεται να θυμίσει ότι οι “Έλληνες” πολέμησαν, σκοτώθηκαν αλλά δεν παραιτήθηκαν. Έτσι και σήμερα η Χρυσή Αυγή με την βοήθεια του λαού θα πατάξουν τους εχθρούς τους, καθώς οι Έλληνες τιμούν την πατρίδα τους.

6.2 Το Ελληνικό έθνος/φυλή ως ο λαός

Η παρούσα υποκατηγορία δημιουργήθηκε καθώς διαπιστώθηκε ότι το κόμμα Χρυσή Αυγή, επιδιώκει να δημιουργήσει μια ισχυρή σχέση με τον λαό αναδεικνύοντας την ταυτότητα του μέσα από την καθαρότητα του Ελληνικού έθνους. Το κόμμα Χρυσή Αυγή αναδεικνύει την ιδεολογία του μέσα από εκφράσεις του τύπου “Εθνική αντίσταση” “Εθνικής και Κοινωνικής Αντίστασης” προκειμένου να θίξει το πρόβλημα των μνημονίων ως κάτι που αλλοιώνει το “έθνος” δείχνοντας με αυτό τον τρόπο ότι χρειάζεται διαρκής μάχη προκειμένου να μην φθαρεί η ταυτότητα του “Ελληνικού λαού”. Επιπρόσθετα το κόμμα Χρυσή Αυγή προσπαθεί να ενισχύσει την σχέση του με τον λαό δημιουργώντας την αίσθηση ότι είναι δίπλα στους πολίτες και δεν θα αφήσει κανέναν να καταπατήσει τα συμφέροντα τους. Ενώ από την άλλη πλευρά μέσα από την χρήση των αναφορών στο έθνος θυμίζουν τους αδιάκοπους αγώνες των Ελλήνων, που πολέμησαν και σκοτώθηκαν για την απελευθέρωση της Ελλάδας.

"Εθνική Αντίσταση ενάντια στο τρίτο μνημόνιο

Όνομα μέλους: Ηλίας Κασιδιάρης Ημερομηνία: 2015

Παράλληλα η διαφύλαξη του “έθνους” από το κόμμα Χρυσή Αυγή φανερώνεται μέσα από τις συνεχείς αναφορές στον “Ελληνικό λαό” ή στους “Οι Έλληνες Εθνικιστές” προκειμένου να συνδεθεί ο λαός με τα ιδεώδη του κόμματος. Ενώ ταυτόχρονα προσπαθεί μέσα από τις εξής αναφορές να υποστηρίξει το κόμμα ότι δεν συμφωνεί με τα μνημόνια αλλά ούτε ο Ελληνικός λαός. Επιπρόσθετα γίνεται φανερό ότι το κόμμα Χρυσή Αυγή μέσα από την εν λόγω κατηγορία προσπαθεί να κατασκευάσει τον λαό ως τους “Έλληνες” που τιμούν το έθνος, και την πατρίδα. Παράλληλα για το κόμμα Χρυσή Αυγή τα μνημόνια χαρακτηρίζονται ως “ανθελληνικά” ενισχύοντας με αυτό τον τρόπο την άποψη ότι το “έθνος” αλλοιώνεται. Ωστόσο διαπιστώθηκε ότι δίνει ιδιαίτερη σημασία στον πατριωτισμό, στο ελληνικό έθνος, και στην αντίσταση στον εχθρό καθώς χρήζουν ιδιαίτερης σημασίας προκειμένου να δημιουργηθεί μια ισχυρή σύνδεση με τον λαό όπου θα εναντιωθούν στο κατεστημένο. Επιπλέον παρατηρήθηκε ότι η Χρυσή Αυγή κατασκευάζει τον “Ελληνικό λαό στον λόγο προκειμένου να φανερώσει και το πρόβλημα της λαθρομετανάστευσης, ενισχύοντας με αυτό το τρόπο την καθαρότητα του Ελληνικού λαού όπου θέλει να διατηρήσει η Χρυσή Αυγή από οτιδήποτε καταστρέφει το Ελληνικό έθνος.

"Ο Ελληνικός Λαός έσκισε τα ανθελληνικά μνημόνια

Όνομα μέλους: Ηλίας Κασιδιάρης Χρονολογία: 2015

Οι Έλληνες Εθνικιστές αντιστέκονται στα Μνημόνια και την λαθρομετανάστευση

Όνομα μέλους: Ηλίας Κασιδιάρης Χρονολογία: 2016

"Η αναγκαιότητα της Εθνικής και Κοινωνικής Αντίστασης στα Μνημόνια

όνομα μέλους: Κωνσταντίνος Μπαρμπαρούσης Χρονολογία: 2016

Μέσα από την εξής υποκατηγορία διαπιστώθηκε ότι και σε αυτή την περίπτωση το κόμμα επιδιώκει να δημιουργήσει το αίσθημα της αντίστασης. Επιπρόσθετα η αντίσταση στην συγκεκριμένη περίπτωση δημιουργείται από την πλευρά της διαφύλαξης του ελληνικού έθνους και της ταυτότητας των Ελλήνων πολιτών. Στην συγκεκριμένη περίπτωση το κόμμα χρησιμοποιεί σε μεγάλο βαθμό την ιδεολογία του προκειμένου να δείξει εντονότερα ότι ο λαός συμφωνεί με τα πιστεύω του κόμματος δημιουργώντας με αυτό τον τρόπο τους "εχθρούς" ως αυτούς που δεν μάχονται για το λαό. Ενώ ταυτόχρονα η Χρυσή Αυγή δίνει την αίσθηση ότι η μάχη πραγματοποιείται από τον λαό και από τους αντιπρόσωπους του κόμματος καθώς θεωρούνται ως οι πατριώτες της χώρας. Το έθνος αποτελεί την κινητήριο δύναμη της Χρυσή Αυγής προκειμένου να μάχονται να πολεμούν και να αντιστέκονται στους εχθρούς. Το "έθνος" για το ακροδεξιό κόμμα είναι η πατρίδα, είναι η ιστορία της χώρας, είναι οι τιμημένοι ήρωες της Ελλάδας, είναι οι αγώνες για ελευθερία, . Έτσι η Χρυσή Αυγή επιδιώκει να διαφυλάξει οτιδήποτε απειλεί την ταυτότητα των "Ελλήνων".

6.3 Η αναγκαιότητα για "ομοιογένεια" γύρω από την έννοια "λαός"

Μέσα από την εξής υποκατηγορία διαφάνηκε ότι η Χρυσή Αυγή προκειμένου να δημιουργήσει μια ισχυρή σχέση με τους "Έλληνες πολίτες" εκφέρει φανερά τις θέσεις του ως κόμμα έναντι κάποιων άλλων πολιτικών ομάδων. Στην προκειμένη περίπτωση το κόμμα Χρυσή Αυγή προσπαθεί να δείξει στους πολίτες ότι είναι οι μόνοι που επιδιώκουν το κάλο της κοινωνίας. Αυτά τα στοιχεία αναδεικνύονται μέσα από εκφράσεις "είμαστε η μόνη αντιμνημονιακή δύναμη", "Μοναδική αντιμνημονιακή δύναμη η χρυσή Αύγη", "ΠΡΩΤΟ ΚΟΜΜΑ Η ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ". Μέσα από τις συγκεκριμένες δηλώσεις το κόμμα προσδίδει στους Έλληνες πολίτες το αίσθημα εμπιστοσύνης Παρόλα αυτά οι προοπτικές του κόμματος δημιουργούνται μέσα από την εμπιστοσύνη που προσδίδουν στο λαό δείχνοντας καθαρά ότι

υπάρχει ένα κόμμα που είναι δίπλα στις ανάγκες τους. Επιπρόσθετα το κόμμα Χρυσή Αυγή προσπαθεί να ισχυροποιήσει την σχέση του με τον λαό, δείχνοντας φανερά ότι οι προοπτικές τους στηρίζονται στους “Έλληνες” καθώς το κόμμα εκφέρει ότι θα σταθεί αρωγός σε όλους του πολίτες που καταστράφηκαν λόγω των οικονομικών προβλημάτων της χώρας.

Παράλληλα όμως η Χρυσή Αυγή στο λόγο της προσπαθεί να διαχωρίσει την ταυτότητα των “Ελλήνων” από άλλες υποδεέστερες ομάδες όπως οι μετανάστες όπου για το κόμμα δεν μπορούν να θεωρηθούν ως Έλληνες. Μέσα από τις αναφορές στα μνημόνια και την λαθρομετανάστευση το κόμμα επιδιώκει να ανυψώσει τον ελληνικό λαό ως αυτούς που υποφέρουν τόσο από τα μνημόνια τόσο και από τις μειονότητες της χώρα λόγω της ανεργίας. Με αυτό το τρόπο το κόμμα αναδεικνύεται ως το κόμμα για τον λαό. Από την άλλη όμως η Χρυσή Αυγή μπορεί να θεωρηθεί ως ένα κόμμα ρατσιστικό καθώς οτιδήποτε παραβιάζει το ελληνικό έθνος θεωρείται ως απειλή για την χώρα.

"ΠΡΩΤΟ ΚΟΜΜΑ Η ΧΡΥΣΗ ΑΥΓΗ στους Έλληνες που έχασαν τις δουλειές τους από
μνημόνια και λαθρομετανάστες

Όνομα μέλους: Ηλίας Κασιδιάρης Χρονολογία: 2015

Μοναδική αντιμνημονιακή δύναμη η Χρυσή Αυγή!

Όνομα μέλους : Γιώργος Γερμένης Χρονολογία (2016)

"Είμαστε η μόνη αντιμνημονιακή δύναμη της βουλής

Όνομα μέλους: Ηλίας Κασιδιάρης Χρονολογία: 2015

Η Χρυσή Αύγη δημιουργείται ως το κόμμα το οποίο θα αντιπροσώπευε με σωστούς τρόπους το λαό και για κανέναν λόγο δεν θα υπέγραφε τα μνημόνια που υπέγραψαν “άλλοι”. Στην προκειμένη περίπτωση προσπαθεί πέραν του να δημιουργήσει ένα πλήγμα εμπιστοσύνης με τον λαό, τείνει να αναδείξει το “εμείς” έναντι των “άλλων” καθώς οι άλλοι έφεραν την καταστροφή, ενώ η Χρυσή Αυγή δεν εμπλέκεται σε αυτήν την κατάσταση γιατί πηγαίνει ενάντια στα θέλω του “λαού”. Εντούτοις το “εμείς” έναντι των άλλων” από πλευράς της Χρυσής Αυγής έχει ως απώτερο σκοπό την εναντίωση του “λαού” με όλες τις πολιτικές ελίτ που κυβερνούν την χώρα. Από την μία η Χρυσή Αυγή αυτοαποκαλείται ως το κόμμα που δεν στηρίζει τα μνημόνια ενώ από την άλλη με έμμεσο τρόπο παρουσιάζονται πολιτικοί αρχηγοί που στηρίζουν τα μνημόνια διαχωρίζοντας με αυτό τον τρόπο τον εαυτό της από τους άλλους πολιτικούς αρχηγούς. Οι προοπτικές του κόμματος δεν είναι να διασύρουν τους πολίτες αλλά

να τους σώσουν από τους υπαίτιους που επέφεραν την καταστροφή. Ενώ παράλληλα το κόμμα Χρυσή Αυγή μπορεί να θεωρηθεί ως ένα κίνημα που αναδύεται μέσα από τις προβληματικές καταστάσεις της χώρας, προκειμένου ο λαός να πιστέψει σε αυτούς και να τους υποστηρίξει στον αγώνα τους.

Κατηγορίες: Απόδοση Ευθυνών + Αντι-ελιτισμός

Το ΣΥΡΙΖΑ ως ο βασικός “εχθρός”:

Οι κατηγορίες απόδοση ευθυνών και αντι-ελιτισμός έχουν ως απώτερο σκοπό να διαπιστώσουν πως το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ αποδίδει ευθύνες και ταυτόχρονα κατασκευάζει την εικόνα των αντιπάλων. Στόχος είναι η νοηματοδότηση των tweets και ο εντοπισμός ρητορικών εκφράσεων που υποδηλώνουν τους τρόπους όπου το αριστερό κόμμα ΣΥΡΙΖΑ αποδίδει ευθύνες προκειμένου να διαπιστωθεί πώς σχηματίζεται ο λόγος μέσα από τους εχθρούς.

Η ανάλυση των tweets ανέδειξε ότι το κόμμα Χρυσή Αυγή αποδίδει ευθύνες α) στο κόμμα ΣΥΡΙΖΑ- ANEΛ, β) στο κόμμα Νέα Δημοκρατία και ΣΥΡΙΖΑ γ) στον πρωθυπουργό Αλέξη Τσίπρα. Εντούτοις διαπιστώθηκε ότι το κόμμα Χρυσή Αυγή ενσαρκώνει μέσα από το λόγο τις επιπτώσεις που επέφεραν τα μνημόνια κατασκευάζοντας με αυτό τον τρόπο τους Έλληνες πολίτες. Στην προκείμενη περίπτωση σημαντικό να διευκρινιστεί ότι οι κατηγορίες απόδοση ευθυνών και αντι-ελιτισμός ενοποιήθηκαν. Ο λόγος ήταν γιατί μέσα από την ανάλυση των κατηγοριών απόδοση ευθυνών αντι-ελιτισμός) οι εχθροί κατασκευάζονταν με τον ίδιο τρόπο. Έτσι διαπιστώθηκε ότι η δυσφήμιση των αντιπάλων δημιουργείται μέσα από την ιδεολογία του κόμματος σαφώς και μέσα από τον άσεμνο και επικριτικό χαρακτήρα της Χρυσής Αυγής. Σε αυτό το σημείο θα δοθεί ιδιαίτερη έμφαση στις πιο πάνω διαστάσεις προκειμένου να κατανοηθεί πώς σχηματίζονται οι αντίπαλοι στο λόγο της Χρυσής Αυγής και συγκεκριμένα πώς το κόμμα Χρυσή Αυγή δυσφημίζει την εικόνα των αντιπάλων.

6.4 Απόδοση ευθυνών στο κόμμα ΣΥΡΙΖΑ- ANEΛ

Η εξής υποκατηγορία δημιουργήθηκε καθώς μέσα από ένα σημαντικό αριθμό tweets διαπιστώθηκε ότι το κόμμα Χρυσή Αυγή αποδίδει ευθύνες στο Αριστερό κόμμα ΣΥΡΙΖΑ.

Ενώ από την άλλη πλευρά εντοπίστηκαν tweets όπου το ακροδεξιό κόμμα Χρυσή Αυγή μετατοπίζει την ευθύνη συνδυαστικά στο κόμμα ΣΥΡΙΖΑ και στο κόμμα ΑΝΕΛ. Σε αυτό το σημείο τίθεται σημαντικό να υποστηριχθεί μέσα από ποιους τρόπους το κόμμα Χρυσή Αυγή αποδίδει τις Ευθύνες στα δύο κόμματα ΣΥΡΙΖΑ, ΑΝΕΛ προκειμένου να διαπιστωθεί πως κατασκευάζονται οι εχθροί στην προκειμένη περίπτωση.

Μέσα από τα συμφραζόμενα του κόμματος Χρυσή Αυγή έγινε κατανοητό ότι μετουσιώνει στον λόγο του προβλήματα που αφορούν την κοινωνία και τους πολίτες, καθώς και τα προβλήματα που επικρατούν στο πολιτικό σύστημα προκειμένου οι ευθύνες να μεταβιβαστούν αποκλειστικά στην αριστερή κυβέρνηση. Τα κοινωνικά προβλήματα όπου μετουσιώνει στον λόγο της η Χρυσή Αυγή με στόχο την μετατόπιση των ευθυνών αφορούν κάλλιστα την ανεργία, αυτοκτονίες, προβλήματα στο εκπαιδευτικό σύστημα σαφώς και την καταστροφή της Ελλάδας από τα μνημόνια που έφερε το ΣΥΡΙΖΑ. Ενώ από την άλλη πλευρά εμφανίζονται και πολιτικά προβλήματα στα λεγόμενα του κόμματος με κύριο στόχο να αναδειχθεί το κόμμα της Αριστεράς ως η κυβέρνηση που δεν εκτελεί σωστά τα καθήκοντα της απέναντι στον “λαό”. Όσον αφορά τα κοινωνικά προβλήματα παρατηρήθηκε ότι η Χρυσή Αυγή χρησιμοποιεί έναν καταγγελτικό, και επικριτικό χαρακτήρα απέναντι στην κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ, ενώ παράλληλα διαφάνηκε η διάσταση του “Ελληνικού λαού” ως αυτού που υποφέρει από αυτή την κατάσταση που υποβλήθηκε η Χώρα. Η αυστηρή κριτική του κόμματος απέναντι στο πολιτικό κόμμα ΣΥΡΙΖΑ για τα προβλήματα των πολιτών εμφανίζεται ως εξής ‘*Το αριστερό μνημόνιο σκοτώνει*’ “καταστροφικό μνημόνιο”, αριστερά\” Κυβέρνηση + Μνημόνια \”ΕΥΤΥΧΙΑ\”= Σκατά’. Αυτός ο καταγγελτικός χαρακτήρας από το κόμμα Χρυσή Αυγή ενδυναμώνει το “εμείς” καθώς οι “άλλοι” δεν αντιλαμβάνονται τα προβλήματα που έφεραν τα μνημόνια στους “Ελληνες πολίτες”.

“Κ άλλη αυτοκτονία Έλληνα ανέργου: 28χρόνος κρεμάστηκε στο Πήλιο. Το αριστερό μνημόνιο σκοτώνει το μέλλον της Πατρίδας”

Όνομα μέλους: Ηλίας Κασιδιάρης Χρονολογία: 2016

Παράλληλα μέσα από την απόδοση των ευθυνών στην Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ διαφάνηκε η κατασκευή του “Ελληνικού λαού” στο λόγο του κόμματος. Ο “Ελληνικός λαός φανερώνεται μέσα από τα κοινωνικά προβλήματα που μετουσιώνει στο λόγο της η Χρυσή Αυγή και

χαρακτηριστικά έχουν ως εξής “Κ άλλη αυτοκτονία Έλληνα ανέργου” “ΜΕ ΕΡΑΝΟΥΣ ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΝ ΝΑ ΒΑΛΟΥΝ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΣΤΑ ΣΧΟΛΕΙΑ”. Μέσα από τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι “Έλληνες πολίτες” η Χρυσή Αυγή επιδιώκει να αναδειχθεί ως το κόμμα που υποστηρίζει ακράδαντα τα θέλω των πολιτών. Ενώ από την άλλη πλευρά χρησιμοποιώντας έντονες και προσβλητικές αναφορές όπως “σκοτώνει” “ΣΚΑΤΑ” προσπαθεί να εντείνει την έκταση των κοινωνικών προβλημάτων και ταυτόχρονα η μετατόπιση των ευθυνών να αποκτήσει μεγαλύτερη βαρύτητα και αποκλειστικότητα προς το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ. Επιπρόσθετα το κόμμα προκειμένου να διαφθείρει εντελώς την εικόνα του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ χρησιμοποιεί και εκφράσεις όπως “τύραννος” “αλαζονεία”. Μέσα από τις εξής εκφράσεις ο “εχθρός αναπαρίσταται ως ένα “τέρας” που βασανίζει τους Έλληνες αυξάνοντας εντονότερα την άποψη ότι η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ απέτυχε και τώρα ήρθε η στιγμή να τιμωρηθεί από τον λαό.

Η αλαζονεία και η τυραννία του ΣΥΡΙΖΑ θα τιμωρηθούν από τους Έλληνες

Όνομα μέλους: Κωνσταντίνος Μπαρμπαρούσης Χρονολογία: 2016

"Πρωτη φορα αριστερά\ Κυβέρνηση + Μνημόνια \ "ΕΥΤΥΧΙΑ\ " = ΣΚΑΤΑ!! ΜΕ ΕΡΑΝΟΥΣ ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΝ ΝΑ ΒΑΛΟΥΝ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΣΤΑ ΣΧΟΛΕΙΑ ΤΗΣ ΒΟΡΕΙΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ!

Όνομα μέλους:

Επιπρόσθετα η απόδοση ευθυνών δεν σχηματίζεται μόνο από την πλευρά του λαού η του “εμείς” έναντι των άλλων αλλά μετουσιώνεται και από την πλευρά της ιδεολογίας. Η ιδεολογία του κόμματος αναπαριστάται στην προκειμένη περίπτωση για να αναδείξει πρώτον την κακή διακυβέρνηση του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ και δεύτερον την υπεράσπιση του λαού από την οικονομική εξαθλίωση. Η ιδεολογία του κόμματος θυμίζει τους αγώνες για την απελευθέρωση της πατρίδας από την εθνική παρακμή, ενώ παράλληλα θυμίζει των πατριωτισμό και το χρέος του κάθε “Έλληνα” να υπερασπίσει την πατρίδα. Η ιδεολογία του κόμματος διαφαίνεται μέσα από την εξής εκφράσεις “Όπως ο ΣΥΡΙΖΑ το ΟΧΙ το έκανε ΝΑΙ,”θυμίζοντας το υπερήφανο όχι των Ελλήνων όπου στην συγκεκριμένη περίπτωση ξεπουλήθηκε από το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ. Ενώ παράλληλα η λέξη “όχι” μετουσιώνεται στον λόγο της Χρυσής Αυγής σε μεγάλο βαθμό προκειμένου να αφυπνίσει τον λαό να αντισταθεί ενάντια στους πολιτικούς ηγέτες του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ.. Επιπρόσθετα οι συνεχείς αναφορές στο “όχι” στο λόγο της Χρυσής Αυγής ενδεχομένως να έχουν ως απώτερο σκοπό

να θυμίσουν ότι οι Έλληνες τιμούν το έθνος και την πατρίδα τους και θα πολεμήσουν ενάντια στις πολιτικές ομάδες που προσπαθήσουν να κατακλύσουν την χώρα και τον λαό στην δυστυχία. Εντούτοις το όχι πίσω του κρύβει την ιστορικότητα των προηγούμενων χρόνων που αφορά το κάθε Έλληνα που πολέμησε προκειμένου η χώρα να απελευθερωθεί

"Όπως ο #syriza το ΟΧΙ το έκανε ΝΑΙ, το 4ο μνημόνιο το βάφτισε 3ο, έτσι και την εξαθλίωση του λαού θα την πει έξοδο από την κρίση

Όνομα μέλους: Ελευθέριος Συναδινός Χρονολογία: 2017

"ΟΧΙ στο επερχόμενο Μνημόνιο του Syriza

Όνομα μέλους: Ελευθέριος Συναδινός Χρονολογία: 2016

Παράλληλα η Χρυσή Αυγή επιδιώκει να ενδυναμώσει το “εμείς” έναντι των “άλλων” μέσα από τα πολιτικά προβλήματα που επικρατούν εντός της κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ καθώς και μέσα από τις συκοφαντίες για τους αντιπάλους. Αυτός ο καταγγελτικός χαρακτήρας εκφέρεται μέσα από συγκεκριμένες εκφράσεις από την πλευρά του κόμματος όπως “ξεπέρασε σε ενδοτισμό” “υποτέλεια,” “ξενοδουλεία, αντιλαϊκή διάθεση”, “Ψεύδεται ο ΣΥΡΙΖΑ”, “τα ρουσφέτια του ΣΥΡΙΖΑ. Όπως διαφαίνεται μέσα από της εξής εκφράσεις το κόμμα προσπαθεί να αναδείξει τον αρνητικό χαρακτήρα απέναντι στο κόμμα ΣΥΡΙΖΑ εστιάζοντας αποκλειστικά στα λάθη που διαπράττουν και έχουν αντίκτυπο στον ελληνικό λαό. Το ακροδεξιό κόμμα χτίζει την εικόνα της Αριστερής Κυβέρνησης ως αυτής που θα συνεχίσει τα μνημόνια. Ενώ ταυτόχρονα μέσα από τα λεγόμενα της Χρυσής Αυγής αναπαρίσταται ως το κόμμα που ψεύδεται απέναντι στους Έλληνες πολίτες και δεν είναι άξιο να βρίσκεται στην εξουσία καθώς διασύρει το “λαό” μέσω της διεφθαρμένης πολιτικής του. Επιπρόσθετα το κόμμα Χρυσή Αυγή φαίνεται να προσπαθεί να αποδώσει ευθύνες και στους διεθνείς δανειστές συνάμα και του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ καθώς μέσα από τα συμφραζόμενα του κόμματος αναπαριστώνται ως αυτοί που συνεργάζονται προκειμένου η χώρα να καταστραφεί ολωσδιόλου.

"Διεθνείς τοκογλόφοι και μνημονιακή κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ συνεχίζουν το ξεπούλημα των πάντων

Όνομα μέλους: Κωνσταντίνος Μπαρμπαρούσης Χρονολογία: 2016

Ψεύδεται ο ΣΥΡΙΖΑ – Θα έρθουν και άλλα μνημόνια!

"Η «πρώτη φορά Αριστερά» κυβέρνηση όχι μόνο δεν έκανε τίποτα από τα όσα υποτίθεται ότι εξέφραζε πολιτικά επί δεκαετίες η αριστερά, αλλά ξεπέρασε σε ενδοτισμό, υποτέλεια, ξενοδολεΐα, αντιλαϊκή διάθεση αντεργατική διάσταση

Όνομα μέλους: Χρίστος Παππας Χρονολογία: 2017

Σημαντικό να σημειωθεί ότι μέσα από την πλήρη ανάλυση των tweets διαπιστώθηκε ότι η Χρυσή Αυγή μετουσιώνει στον λόγο του και το κόμμα ANEL καθώς αποδίδει ευθύνες στο κόμμα ΣΥΡΙΖΑ. Μέσα από τα συμφραζόμενα του κόμματος αποδεικνύεται ότι το ΣΥΡΙΖΑ και το ANEL συνεργάζονται με απώτερο σκοπό να καταστρέψουν τους Έλληνες πολίτες. Προκειμένου το κόμμα να αποδώσει ευθύνες κατασκευάζει τους εχθρούς ως εξής “μνημονιακή κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-Ανελ” “μνημονιακά μαντρόσκυλα ΣΥΡΙΖΑ-Ανελ μνημονιακής” “συγκυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ - ANEL”. Μέσα από της εξής εκφράσεις παρατηρήθηκε ότι η απόδοση ευθυνών καταβάλλετε από έναν αυστηρό και επικριτικό χαρακτήρα καθώς και από ένα άσεμνο φρασεολόγιο. Στο λόγο του κόμματος κυριαρχεί και σε αυτήν την περίπτωση ο “ελληνικός λαός” ενδυναμώνοντας το γεγονός ότι η Χρυσή Αυγή δεν επιδιώκει να εναντιωθεί μόνο με την Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ που βρίσκεται στην εξουσία. Για το κόμμα Χρυσή Αυγή τα δύο αυτά κόμματα ευθύνονται για το χάσιμο της περιουσίας των πολιτών, για την ανεργία που επικρατεί, σαφώς και για τους περιορισμούς της οικονομικής δραστηριότητας των πολιτών.

Στο σφυρί βγάζει από σήμερα η μνημονιακή κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ – Ανέλ την ακίνητη περιουσία του Ελληνικού Λαού

Όνομα μέλους: Ελένη Ζαρούλια Χρονολογία: 2017

"Ζεσταίνουν τα τρακτέρ οι αγρότες: Ομόφωνη απόφαση για κινητοποιήσεις ενάντια στα νέα μέτρα της μνημονιακής συγκυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ - ANEL"

Όνομα μέλους : Γιώργος Γερμένης Χρονολογία: 2015

*"Αναλήψεις μέχρι 150 ευρώ την εβδομάδα και ηλεκτρονικό φακέλωμα φέρνουν τα μνημονιακά
μαντρόσκυλα ΣΥΡΙΖΑ-Ανέλ*

Όνομα μέλους : Γιώργος Γερμένης Χρονολογία: 2015

Τα οικονομικά αδιέξοδα που επικρατούν στην χώρα φαίνεται να εντείνουν και να κατασκευάζουν έναν επιθετικό και άσεμνο χαρακτήρα απέναντι στο ΣΥΡΙΖΑ σαφώς και στο κόμμα ΑΝΕΛ. Ενώ ταυτόχρονα μέσα από την πλήρη Ανάλυση της υποκατηγορίας διαπιστώνεται ότι το κόμμα προκειμένου να αναδείξει την πολιτική αδιαφορία των δύο κομμάτων χρησιμοποιεί έντονες και επιθετικές εκφράσεις με απώτερο στόχο η Χρυσή Αυγή να εντείνει το “εμείς” έναντι των άλλων. Ενώ παράλληλα η Χρυσή Αυγή επιδιώκει μέσα από τον λόγο να ενισχύσει την σχέση του με τους πολίτες δείχνοντας φανερά στο λαό ποιοι είναι οι κύριοι υπαίτιοι για την όλη κατάσταση. Επιπρόσθετα το κόμμα προσπαθεί να παρουσιάσει τον λαό στην πλήρη εξαθλίωση προκειμένου η μετατόπιση των ευθυνών προς τις αντίπαλες ομάδες (ΣΥΡΙΖΑ, ΑΝΕΛ) να μην έχουν ως απώτερο σκοπό μόνο να φανερώσουν τις διεφθαρμένες πολιτικές τους, άλλα η Χρυσή Αυγή να παρουσιάζεται ως το κόμμα που νοιάζεται για τους πολίτες.

6.5 Απόδοση Ευθυνών στο κόμμα Νέα Δημοκρατία και ΣΥΡΙΖΑ

Το κόμμα Χρυσή Αυγή παρατηρείται σε αυτή την περίπτωση να αποδίδει ευθύνες με έναν ιδιαίτερο και αρκετά επιβλητικό χαρακτήρα προκειμένου να τονισθεί κυρίως η πολιτική διαφθορά του παρελθόντος και η συνέχεια της με το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ. Προκειμένου το κόμμα να αποδώσει ευθύνες στα κόμματα Νέα Δημοκρατία και ΣΥΡΙΖΑ αναπαριστά και σε αυτή την περίπτωση στον λόγο τους “Ελληνες” προκειμένου να κατακρίνει την πολιτική των δύο κομμάτων αφότου χάρις αυτούς οι πολίτες υποφέρουν από τη φτώχεια. Επιπρόσθετα το κόμμα αποδίδει ευθύνες και στα δυο κόμματα προκειμένου να θίξει ότι δεν υπήρξε και ούτε θα υπάρξει ένα κόμμα που θα σκέφτεται τους πολίτες παρά μόνο το κόμμα της Χρυσής Αυγής, ενδυναμώνοντας με αυτό τον τρόπο την σχέση του κόμματος με τον “λαό”.

"Συντριπτική φτωχοποίηση των Ελλήνων από τα μνημόνια του ΣΥΡΙΖΑ και της ΝΔ

Όνομα μέλους: Ελένη Ζαρούλια Χρονολογία 2017

"Το πραξικόπημα της 28ης Σεπτεμβρίου από το βαθύ κράτος της ΝΔ με αρωγό τον
μνημονιακό ΣΥΡΙΖΑ

Όνομα μέλους : Ηλίας Κασιδιάρης Χρονολογία 2015

"Χρήστος Παππάς προς μνημονιακούς ΣΥΡΙΖΑ - και Νέα Δημοκρατία: "Πάτε την Χώρα στα
βράχια" *Όνομα μέλους : Χρήστος Παππάς Χρονολογία 2017*

Η Χρυσή Αυγή προκειμένου να αποδώσει ευθύνες στην κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ και Νέα Δημοκρατία χρησιμοποιεί ορισμένα εθνικά ζητήματα όπως "Το πραξικόπημα της 28ης Σεπτεμβρίου". Η χρήση της ιδεολογίας μέσα από εθνικά ζητήματα φαίνεται να λειτουργεί εις βάρος της Νέας Δημοκρατίας και του ΣΥΡΙΖΑ καθώς για ακόμη μια φορά υποδούλωσαν την χώρα και τον λαό θυμίζοντας με αυτό τον τρόπο εκφοράς το εθνικό ζήτημα του πραξικοπήματος της 28ης Οκτωβρίου. Ωστόσο οι αρνητικές δηλώσεις από το κόμμα Χρυσή Αυγή προς τα δύο αυτά κόμματα φανερώνονται και ως εξής "Πάτε την Χώρα στα βράχια". Το κόμμα Χρυσή Αυγή παρατηρήθηκε ότι μετουσιώνει στον λόγο την "Ελλάδα" και τους "Ελληνες" σαν να θέλει να εκφράσει τον πόνο και την θλίψη που νιώθει για αυτή τη κατάσταση που υπέστη η χώρα. Ενώ παράλληλα το κόμμα προσπαθεί να μεταφέρει τόσο στο κόμμα της Νέας Δημοκρατίας όσο και στο κόμμα ΣΥΡΙΖΑ ότι η λανθασμένη πολιτική τους ευθύνεται στο ότι η χώρα καταρρέει σιγά σιγά. Ωστόσο η Χρυσή Αυγή φαίνεται να προσπαθεί να επικρίνει την Νέα Δημοκρατία προκειμένου οι ευθύνες να αποδοθούν κυρίως στο κόμμα ΣΥΡΙΖΑ. Ενώ παράλληλα προσπαθεί να δείξει ότι και οι δύο κυβερνήσεις απέτυχαν να προστατεύσουν τον λαό.

6.6 Απόδοση Ευθυνών στο πρωθυπουργό Αλέξη Τσίπρα

Μέσα από τα συμφραζόμενα του κόμματος Χρυσή Αυγή παρατηρήθηκε ότι χρησιμοποιεί έντονους και προσβλητικούς χαρακτηρισμούς όταν αποδίδει ευθύνες στον Αλέξη Τσίπρα προκειμένου να δημιουργήσει την εικόνα ενός πολιτικού προσώπου που "ψεύδεται" "προδίδει", και διαπράττει ένα σοβαρό έγκλημα με την υπογραφή των μνημονίων. Ο Αλέξης Τσίπρας αναπαριστάται ως ένα πρόσωπο χωρίς λογική και ενσυναίσθηση προς τον λαό, και ως ένα πρόσωπο που δεν είναι άξιο να αντιπροσωπεύει τους πολίτες της χώρας. Αυτά τα στοιχεία διαπιστώθηκαν μέσα από τις εξής εκφράσεις που χρησιμοποιεί το κόμμα Χρυσή Αυγή "Προδότης ο Τσίπρας" "χειρότερος" από "Σαμαρά-Βενιζέλο ο Τσίπρας" "Ίδου τα ψέματα Τσίπρα". Παράλληλα ένα σημαντικό στοιχείο που διαπιστώθηκε μέσα από την

απόδοση ευθυνών στον Αλέξη Τσίπρα είναι ότι καθώς η Χρυσή Αυγή μετατοπίζει τις ευθύνες στο συγκεκριμένο πρόσωπο μετουσιώνει και σε αυτήν την περίπτωση στο λόγο της τον “Ελληνικό λαό” με απώτερο σκοπό να δημιουργήσει ένα πλήγμα εμπιστοσύνης με το λαό. Εντούτοις μέσα από την απόδοση ευθυνών στο Αλέξη Τσίπρα εντείνεται και το εμείς έναντι των άλλων καθώς το κόμμα Χρυσή Αυγή αφήνει να νοηθεί ότι εάν βρίσκονταν στην εξουσία θα ήταν το κόμμα όπου θα αντιπροσώπευε σωστά τους πολίτες. Παρόλα αυτά προκειμένου η Χρυσή Αυγή να προσβάλει το συγκεκριμένο πρόσωπο χρησιμοποιεί στην ρητορική του συγκεκριμένα πρόσωπα που βρίσκονταν στην εξουσία πριν την εκλογή του Αλέξη Τσίπρα όπως τον Σαμαρά και τον Βενιζέλο προκειμένου να το υποβιβάσει περαιτέρω την διακυβέρνηση του μέσα από την σύγκριση του από τις προηγούμενες κυβερνήσεις. Παράλληλα η Χρυσή Αυγή εντείνει την άποψη ότι όλες οι πολιτικές κυβερνήσεις που πέρασαν στη εξουσία δεν κατάφεραν να υπερασπίσουν τον λαό, εξασφαλίζοντας ένα μέλλον θεμελιωμένο στις ανθρώπινες ανάγκες.

“Προδότης ο Τσίπρας 4ο μνημόνιο και διά βίου φτώχεια για τους Έλληνες”

Όνομα μέλους: Ελευθέριος Συναδίνος Χρονολογία: 2016

"Εγκληματικό το μνημόνιο, χειρότερος από Σαμαρά-Βενιζέλο ο Τσίπρας"

Όνομα μέλους : Ηλίας Κασιδιάρης Χρονολογία: 2015

Επιπρόσθετα παρατηρήθηκε και η ιδεολογία του κόμματος μέσα από την απόδοση ευθυνών στον Αλέξη Τσίπρα. Η ιδεολογία στην προκειμένη περίπτωση εμφανίζεται ως εξής “Γενοκτονία του Ελληνικού λαού” “Νέα περίοδο μνημονικής κατοχής” με στόχο να ενισχυθεί η άποψη ότι ο Αλέξης Τσίπρας δεν ενδιαφέρεται για τους πολίτες και λειτουργεί εις βάρος τους. Ενώ από την άλλη πλευρά η ιδεολογία εμφανίζεται από την πλευρά του κόμματος με απώτερο σκοπό να δείξει την αλλοίωση τους έθνους στο γεγονός ότι η χώρα με την ύπαρξη των μνημονίων βυθίζεται για ακόμη μια φορά στην υποδούλωση στα χέρια των κατακτητών αλλά κυρίως υπαίτιος είναι ο πρωθυπουργός Αλέξης.

"Γενοκτονία του Ελληνικού Λαού το νέο μνημόνιο Τσίπρα"

Όνομα μέλους : Ηλίας Κασιδιάρης Χρονολογία (2017)

"Ιδού τα ψέματα Τσίπρα: Αντί για έξοδο από τα Μνημόνια, ετοιμάζει νέα περίοδο μνημονιακής κατοχής

Όνομα μέλους Ελένη Ζαρούλια Χρονολογία (2017)

Μέσα από την απόδοση ευθυνών στον Αλέξη Τσίπρα έγινε κατανοητό ότι αναπαριστάται ως ένα άτομο που δεν αξίζει να βρίσκεται στην εξουσία και ως ένα πρόσωπο που δεν λειτουργεί με βάση το καλό της χώρας και του λαού. Ωστόσο το κόμμα Χρυσή Αυγή χρησιμοποιεί έντονους και συνάμα προσβλητικούς χαρακτηρισμούς προς τον Αλέξη Τσίπρα όπως “προδότης” “ψεύτης” προκειμένου να εντείνει την άποψη ότι το συγκεκριμένο πρόσωπο που είναι σήμερα στην Βουλή είναι ένας διεφθαρμένος πολιτικός που λέει ψέματα που θα συνεχίσει τα μνημόνια εις βάρος των ανθρώπων που τον επέλεξαν να τους υπερασπίσει.

6.7 Απόδοση Ευθυνών - Όλοι οι πολιτικοί

Η εξής υποκατηγορία δημιουργήθηκε καθώς έχει παρατηρηθεί ότι υπάρχει ένας σημαντικός αριθμός tweets όπου το κόμμα Χρυσή Αυγή επιδιώκει να μετατοπίσει τις ευθύνες σε όλους τους πολιτικούς αντιπάλους αφότου ο λόγος της στην συγκεκριμένη περίπτωση δεν κατασκευάζεται με συγκεκριμένα πολιτικά πρόσωπα η πολιτικά κόμματα. Οι εχθροί στην συγκεκριμένη περίπτωση κατασκευάζονται ως αυτοί που παρέδωσαν την χώρα στους δανειστές χωρίς να αντιληφθούν το κακό που προξένησαν στον “λαό”. Η απόδοση ευθυνών από το κόμμα Χρυσή Αυγή δημιουργείται από την πλευρά της ιδεολογίας προκειμένου να δείξει πιο έντονα ότι όλο το πολιτικό σύστημα ευθύνεται για την κατάσταση των μνημονίων. Οι πολιτικοί αντίπαλοι αναπαριστώνται στον λόγο της Χρυσής Αυγής με τους εξής τρόπους “Μνημονικοί αρχηγοί”, “Μνημονική Χούντα” προκειμένου το κόμμα να ενισχύσει την άποψη ότι οι κυβερνήσεις πρόδωσαν την χώρα. Παράλληλα η ιδεολογία του κόμματος σχηματίζεται και μέσα από τους “Ελληνες πολίτες” με απώτερο σκοπό να θυμίσουν τους αγώνες των Ελλήνων που πολέμησαν για να κατακτήσουν την πατρίδα τους. Ενώ σήμερα οι πολιτικοί αρχηγοί ξεπούλησαν το τιμημένο “όχι” των Ελλήνων. Επιπλέον η Χρυσή Αυγή φαίνεται να προσπαθεί να αποδώσει ευθύνες και στους διεθνείς δανειστές με έντονες και αρνητικές εκφράσεις του τύπου “ διεθνείς τοκογλύφους”. Ωστόσο οι εξωτερικές ελίτ μετουσιώνονται στον λόγο της Χρυσής Αυγής με απώτερο σκοπό να εντείνει την άποψη ότι

οι πολιτικοί της Ελλάδας παρέδωσαν την χώρα σε αυτούς δίχως καμία λογική και ενσυναίσθηση προς το λαό.

"Η χώρα παραδόθηκε στους διεθνείς τοκογλύφους με την σύμπραξη ολόκληρου του πολιτικού συστήματος πλην της Χρυσής Αυγής #ΟΧΙ #Μνημόνιο"

Όνομα μέλους: Ηλίας Κασιδιάρης Χρονολογία: 2017

"Ξεπούλησαν μέσα σε λίγες ώρες το υπερήφανο ΟΧΙ των Ελλήνων οι πολιτικάντηδες μνημονιακοί αρχηγοί (2015)

Όνομα μέλους: Ηλίας Κασιδιάρης Χρονολογία: 2015

"Οι 16 νεκροί Έλληνες από την Μνημονιακή Χούντα της μεταπολίτευσης στην Δυτική Αττική, είναι πολύ περισσότεροι από τους «νεκρούς» του Πολυτεχνείου το 1973. Η μόνη διαφορά είναι ότι αυτούς τους Έλληνες, αυτούς τους νεκρούς της Δ.Αττικής, όλοι σε λίγες ημέρες θα τους έχουν ξεχάσει"

Όνομα μέλους: Χρίστος Παππάς Χρονολογία 2017

Η ιδεολογία του κόμματος διαφαίνεται μέσα από τις εκφράσεις “ ΟΧΙ Μνημόνιο”, “το υπερήφανο ΟΧΙ των Ελλήνων. Επιπρόσθετα το κόμμα μετουσιώνει στον λόγο τους “Έλληνες” θυμίζοντας τον αγώνα του πολυτεχνείου με απώτερο σκοπό να ταυτίσει το σύγχρονο γεγονός των μνημονίων μέσα από τους νεκρούς Έλληνες. Σήμερα όμως οι νεκροί Έλληνες πεθαίνουν από την φτώχεια και την αγανάκτηση καθώς αυτοί παραδόθηκαν χωρίς σκέψη από όλους τους πολιτικούς αρχηγούς. Η Χρυσή Αυγή φάνηκε να αποκλείει τον εαυτό της από τους άλλους καθώς ενσαρκώνει τους “Έλληνες” στον λόγο ως την μόνη έγνοια του κόμματος.

"Καταστροφή για αγρότες και ελεύθερους επαγγελματίες το νέο μνημόνιο - Δεν αγγίζει βουλευτές και υδροκέφαλο δημόσιο"

Όνομα μέλους: Ηλίας Κασιδιάρης Χρονολογία 2015

Οι “Έλληνες” στον λόγο της Χρυσής κατασκευάζονται ως αυτή που υποφέρουν από τα μνημόνια ενώ ταυτόχρονα οι απευθυνθείς στον λαό έρχονται να καταδείξουν το πολιτικό

σύστημα με έναν ειρωνικό τρόπο μέσα από εκφράσεις “Δεν αγγίζει βουλευτές”. Στον λόγο της Χρυσής Αυγής ενσαρκώνεται η Ελλάδα και οι “Έλληνες” προκειμένου να διαφανεί ως το κόμμα που ζει ανάμεσα στον κάθε πολίτη κατανοώντας τα προβλήματα τους, δίνοντας με αυτό το τρόπο φωνή στον “λαό”. Ενώ από την άλλη πλευρά οι αντίπαλες πολιτικές ομάδες αναπαριστώνται ως αυτοί που κατέστρεψαν την “Ελλάδα” και ξεπούλησαν τους “Έλληνες” για την εξασφάλιση των πολιτικών συμφερόντων.

6.8 Οι επιπτώσεις των μνημονίων και η κατασκευή του Ελληνικού λαού

Μέσα από τα λεγόμενα του κόμματος διαπιστώθηκε ότι επιδιώκουν μέσα από το λόγο τους να αναπαραστήσουν το χάος που επικρατεί στην Ελλάδα μέσα από τα κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι πολίτες. Ο λόγος κατασκευάζεται μέσα από προβλήματα ανεργίας, φτώχειας, μετανάστευσης νέων πολιτών λόγω της καταστροφής που υπέστη η χώρα. Ωστόσο στην προκείμενη περίπτωση η Χρυσή Αυγή προσπαθεί να ενσαρκώσει στον λόγο αυτά τα θέματα με στόχο να γίνει γνωστό σε ποια κατάσταση βρίσκεται η χώρα. Επιπρόσθετα φαίνεται ως ένα κόμμα που δεν μπορεί να βλέπει αυτή την κατάσταση καθώς οι “Έλληνες” αναπαριστώνται μέσα από τον λόγο να βρίσκονται σε μία άθλια κατάσταση εντείνοντας με αυτό τον τρόπο την αντιπαράθεση με τους πολιτικούς αρχηγούς. Προκειμένου το κόμμα Χρυσή Αυγή να μετουσιώσει τα προβλήματα της χώρας αναπαριστά στο λόγο της μια “Ελλάδα” που πλέον βρίσκεται σε μια κατάσταση πτώχευσης μέσα από εκφράσεις του τύπου “Μνημονιακή κατάντια” “Μνημονιακή Ελλάδα” με απώτερο στόχο το κόμμα να δείξει ότι οι “Έλληνες” δεν έπρεπε να βρίσκονται σε αυτή την κατάσταση.

"Στην μνημονιακή Ελλάδα κυριαρχεί η μερική απασχόληση και οι μισθοί πείνας"

όνομα μέλους: Ελένη Ζαρούλια Χρονολογία: 2018

Μνημονιακή κατάντια: "Στην Ευρώπη ανεβαίνουν οι δείκτες εργασίας, στην μνημονιακή

Ελλάδα γιγαντώνεται η ανεργία!

όνομα μέλους: Ελένη Ζαρούλια Χρονολογία: 2017

"Στην μνημονιακή Ελλάδα ένας στους δύο νέους σκέφτεται να μεταναστεύσει
στο εξωτερικό!"

Όνομα μέλους: Ελένη Ζαρούλια Χρονολογία 2017

Ενώ παράλληλα δημιουργείται ένας ισχυρός συσχετισμός του κόμματος με τον “λαό” καθώς καταδεικνύεται ως το μόνο κόμμα που αντιλαμβάνεται και συμεριζεται τον ανθρώπινο πόνο. Επιπρόσθετα το κόμμα προσπαθεί μέσα από την προβληματική κατάσταση της Χώρας να δημιουργήσει το αίσθημα στους πολίτες ότι υπάρχει ένα κόμμα που κατακρίνει αυτή την κατάσταση και δεν θα επιτρέψει η χώρα να καταστραφεί εξολοκλήρου. Σε αυτή την περίπτωση για το κόμμα Χρυσή Αυγή τα μνημόνια είναι η αίτια για τα προβλήματα των πολιτών. Έτσι το κόμμα προσπαθεί να αναδείξει τα προβλήματα του λαού με απώτερο σκοπό να τους υπερασπίσει ενάντια στις δυνατές πολιτικές ομάδες που κατέστρεψαν ένα από τα πιο σημαντικά ιδανικά της Χρυσής Αυγής τους “Έλληνες” σαφώς και η “Ελλάδα” την μητέρα πατρίδα.

Αντι-ελιτικά αισθήματα - Αρνητικές δηλώσεις (Αντι-ελιτισμός)

6.9 Η Δυσφήμιση των αντίπαλων διαμέσου του άσεμνου /αρνητικού χαρακτήρα της Χρυσής Αυγής

Μέσα από την ανάλυση της εξής υποκατηγορίας γίνεται σαφές ότι το πολιτικό κόμμα Χρυσή Αυγή χρησιμοποιεί στον λόγο άσεμνη φρασεολογία προκειμένου να διατηρήσει έναν επικριτικό χαρακτήρα προς αντίπαλες πολιτικές ομάδες η πολιτικά πρόσωπα προκειμένου να αναδειχθεί η κακή διακυβέρνηση τους. Επιπρόσθετα η Χρυσή Αυγή μέσα από την ανάλυση φάνηκε να χρησιμοποιεί έναν έντονο και αρνητικό χαρακτήρα, ωστόσο στην προκείμενη περίπτωση διαφαίνεται πιο έντονα αυτό το στοιχείο. Επιπρόσθετα η Χρυσή Αυγή φάνηκε να απευθύνεται στο κόμμα ΣΥΡΙΖΑ στις πλείστες περιπτώσεις ενώ μηδαμινά εμφανίζεται το κόμμα της Νέας Δημοκρατίας. Ωστόσο στην παρούσα φάση αναδύεται ένα σημαντικό στοιχείο μέσα από το άσεμνο περιεχόμενο και δεν είναι άλλο από την μεταφορά του αισθήματος της “ενοχής” στους αντιπάλους ενώ παράλληλα καταδεικνύεται το αίσθημα της κατωτερότητας σαφώς γιατί το ΣΥΡΙΖΑ δεν εκτελεί σωστά τα καθήκοντα του.

"Ο syriza_xeftiles ψηφίζει τα μνημόνια, τα γραφεία της Χρυσής Αυγής στην Μεσογειων

χτυπάνε τα υπαλληλάκια του Soros...Τι δεν καταλαβαίνεις;"

Όνομα μέλους: Ηλίας Κασιδιάρης Χρονολογία: 2016

“ΑΙΣΧΟΣ ΚΑΙ ΝΤΡΟΠΗ ΠΟΥΛΗΜΕΝΟΙ! #syriza_xeftiles Στα αγγλικά μοιράστηκε το νέο

Μνημόνιο

Όνομα μέλους: Ηλίας Κασιδιάρης Χρονολογία: 2015

“Καραγκιοζιλίκια ΣΥΡΙΖΑ για να περάσει το νέο μνημόνιο

Όνομα μέλους: Ηλίας Κασιδιάρης Χρονολογία: 2015

Η άσεμνη εκφορά του λόγου γίνεται αντιληπτή διαμέσου των εκφράσεων

“Καραγκιοζιλίκια” “syriza_xeftiles” “ΑΙΣΧΟΣ ΚΑΙ ΝΤΡΟΠΗ ΠΟΥΛΗΜΕΝΟΙ”.

Επιπρόσθετα οι έντονες εκφράσεις λειτουργούν αρνητικά προς τα κόμματα που απευθύνονται τα μέλη της Χρυσής Αυγής καθώς υποδεικνύοντας τα λάθη τους δημιουργούν την αίσθηση ότι κανονικά έπρεπε να νιώσουν άσχημα με τις πράξεις τους απέναντι στους πολίτες . Αντί για αυτό διαφαίνονται πολιτικές ελίτ που επιχειρούν αυτή την κατάντια αφότου τους βολεύει εις βάρος των απλών πολιτών που πλήττονται από τα μνημόνια.

Εντούτοις διακρίνεται ξεκάθαρα και το ειρωνικό στοιχείο από πλευράς του κόμματος Χρυσή Αυγή στου αντιπάλους μέσα από το εξής “ Check in στο μνημόνιο” με στόχο να χλευάσουν το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ. Εντούτοις διαπιστώθηκαν και κάποιες εκφράσεις του τύπου “προς καλόπιστους αλλά και άσπονδους φίλους..” “μνημονιακοί πατριώτες” όπου σαφέστατα η Χρυσή Αύγη θέλει να εκφράσει ότι η κάθε κυβέρνηση που υπογράφει μνημόνια δεν μπορεί να θεωρείται πατριώτης αυτής της χώρας καθώς καταστρέφουν το “έθνος”. Παράλληλα οι εχθροί για την Χρυσή Αυγή λειτουργούν με αυστηρά μέτρα καταδεικνύοντας των άσπλαχνο χαρακτήρα της Αριστερής κυβέρνησης έναντι του λαού.

“ΠΡΟΣ ΚΑΛΟΠΙΣΤΟΥΣ, ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΑΣΠΟΝΔΟΥΣ «ΦΙΛΟΥΣ», ΣΚΛΗΡΟΥΣ ΝΙΝΤΖΑ,

ΚΟΥΣΟΥΡΑΤΟΥΣ, ΜΝΗΜΟΝΙΑΚΟΥΣ «ΠΑΤΡΙΩΤΕΣ»

Όνομα μέλους: Ηλίας Παναγιώταρος Χρονολογία 2017

“Κοκτέιλ στις βίλες και τις πισίνες τους οι συριζαίοι, λιτότητα και μνημόνια για τον λαό”

Όνομα μέλους: Ηλίας Κασιδιάρης Χρονολογία: 2015

“Check in στο μνημόνιο: Το facebook γίνεται ο στενός συνεργάτης των συριζαίων στα φορολογικά μέτρα”

Όνομα μέλους: Κωνσταντίνος Μπαρμπαρούσης Χρονολογία: 2016

Διαμέσου της εξής υποκατηγορίας γίνεται αντιληπτό ότι οι αντίπαλοι για την Χρυσή Αύγη είναι πολιτικά πρόσωπα που επιζητούν και επιδιώκουν την καταστροφή. Λειτουργούν με γνώμονα τα συμφέροντα. Ενώ από την άλλη πλευρά το ακροδεξιό κόμμα Χρυσή Αύγη έρχεται ενάντια σε αυτή την κατάσταση φανερώνοντας μέσα από την έντονη κρητική τους τα λάθη, τις πράξεις μεταδίδοντας τους ότι κανονικά έπρεπε να ντρέπονται μέσα από εκφράσεις *“Ντροπή στους μνημονιακούς, “Καμία ελληνική κυβέρνηση δεν αγκάλιασε τα μνημόνια”* . Από τη άλλη το κόμμα Χρυσή Αυγή επιδιώκει μέσα από τον λόγο οι πολίτες να χάσουν την εμπιστοσύνη τόσο ως προς τη Αριστερή κυβέρνηση τόσο και ως προς την πρώην κυβέρνηση ΝΔ.

*"Δεν ντρέπομαι για καμία πράξη μου! Ντροπή στους μνημονιακούς του ΣΥΡΙΖΑ και της ΝΔ!
Όνομα μέλους: Ηλίας Κασιδιάρης Χρονολογία: 2017*

*“ Καμία ελληνική κυβέρνηση δεν αγκάλιασε τα μνημόνια, εκτός από τον ΣΥΡΙΖΑ ”
Όνομα μέλους: Χρίστος Παππάς Χρονολογία: 2018*

*"Καμία εμπιστοσύνη στον Τσίπρα - Καμία ανοχή σε νέο μνημόνιο!
Όνομα μέλους Ηλίας Κασιδιάρης Χρονολογία: 2015*

Μέσα από την πλήρη εικόνα του κόμματος Χρυσή Αυγή γίνεται αντιληπτό ότι η ιδεολογία βρίσκεται στο επίκεντρο και έχει ως απώτερο σκοπό να κατακρίνει τις αντίπαλες ομάδες για την καταστροφή του έθνους των πολιτών και της πατρίδας. Ενώ από την άλλη πλευρά οι αρνητικές δηλώσεις σαφώς και το άσεμνο φρασεολόγιο που επικρατεί στον λόγο της Χρυσής Αυγής επιδιώκει να υποδείξει ότι οι αντίπαλοι εσπευσμένα λειτούργησαν και οδήγησαν την χώρα στα μνημόνια.

Κατηγορία 4: Κρίση -Χρυσή Αυγή

Ο στόχος της συγκεκριμένης κατηγορίας είναι να αναδείξει συνοπτικά μέσα από το σύνολο των tweets τις προβληματικές καταστάσεις που επιδιώκει το κόμμα να ενσωματώσει μέσα από τον λόγο. Τα θέματα κρίσης αφορούν οικονομικά, κοινωνικά, εθνικά και πολιτικά προβλήματα τα οποία μπορούν να σχηματιστούν στον λόγο ενός πολιτικού προσώπου η κόμματος (Charalambous, forthcoming). Ωστόσο μέσα από το σύνολο των tweets διαπιστώθηκε ότι η Χρυσή Αυγή ενσαρκώνει κυρίως τα προβλήματα των “Ελλήνων” προκειμένου να καταδείξει την πολιτική αδιαφορία Επιπρόσθετα η Χρυσή Αυγή ως ένα ακροδεξιό κόμμα χρησιμοποιεί έντονα τα προβλήματα του “έθνους” σε όλες τις κατηγορίες που αναλύθηκαν, φανερώνοντας με αυτό τον τρόπο την ιδεολογία του κόμματος.

Οικονομικά: Αφορούν προβλήματα στην οικονομία μιας χώρας (Charalambous, forthcoming).

Κοινωνικά: Αφορούν τα προβλήματα όπως ανεργίας, φτώχεια που αντιμετωπίζουν κάλλιστα οι πολίτες μίας χώρας (Charalambous, forthcoming).

Εθνικά: Αφορούν προβλήματα που αλλοιώνουν το “έθνος” από την εθνική παρακμή (Charalambous, forthcoming).

Πολιτικά: Αφορούν τα προβλήματα που κατασκευάζονται στον λόγο ενός πολιτικού προκειμένου να θίξουν την πολιτική άλλων πολιτικών αντιπάλων. (Charalambous, forthcoming).

6.10 Η ρητορική κατασκευή των κοινωνικών και οικονομικών προβλημάτων -Χρυσή Αυγή:

Μέσα από την πλήρη ανάλυση των προηγούμενων κατηγοριών (λαός , απόδοση ευθυνών, αντι-ελιτισμός) διαπιστώθηκε ότι το κόμμα Χρυσή Αυγή κατασκευάζει στον λόγο της περαιτέρω τα κοινωνικά προβλήματα που αφορούν την ανεργία, αυτοκτονίες, φτώχεια, ενώ ταυτόχρονα μέσα από τα εξής προβλήματα το κόμμα Χρυσή Αυγή κατασκευάζει του “Ελληνες πολίτες”. Επιπρόσθετα το κόμμα Χρυσή Αυγή αναπαριστά τα προβλήματα των πολιτών μέσα από την απόδοση ευθυνών στην διακυβέρνηση του Τσίπρα, στην Αριστερή

Κυβέρνηση καθώς και όταν αναφέρει την προηγούμενη Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και του ANEL. Παράλληλα έγινε κατανοητό ότι η Χρυσή Αυγή δημιουργείται ως ένα κόμμα που κατασκευάζει τον λόγο του γύρω από τις προβληματικές καταστάσεις των “Ελλήνων” που πλήττονται από την φτώχεια και την ανεργία . Ενώ μέσα από τα προβλήματα των πολιτών θίγει την πολιτική διακυβέρνηση των αντιπάλων που κατέστρεψαν την Χώρα. Τα οικονομικά προβλήματα σαφώς και αναπαριστώνται στο λόγο του κόμματος καθώς συνεχώς το κόμμα αναπαριστά στον λόγο του μια “Ελλάδα” της απόλυτης καταστροφής . Ωστόσο αυτό που ενδιαφέρει το κόμμα είναι κυρίως να αναπαραστήσει στο λόγο του οικονομικά προβλήματα από την πλευρά του των Ελλήνων πολιτών, εντείνοντας την άποψη ότι η Χρυσή Αυγή είναι το υπόδειγμα αντιπροσώπευσης του λαού. Έτσι τα οικονομικά -κοινωνικά προβλήματα μετουσιώνονται στον λόγο από την Χρυσή Αυγή πρώτον για την υπεράσπιση του λαού και κατά δεύτερον την αναδείξει των πολιτικών προβλημάτων.

6.11 Η ρητορική κατασκευή των πολιτικών προβλημάτων - Χρυσή Αυγή

Η δυσφήμιση των αντιπάλων φαίνεται να παρουσιάζεται στις πλείστες των περιπτώσεων καθώς το κόμμα Χρυσή Αυγή κατασκευάζει μέσα από τον λόγο την διαφθορά όλων των πολιτικών προσώπων που κατέστρεψαν την χώρα σαφώς και τους πολίτες με την υπογραφή των μνημονίων. Ωστόσο τα πολιτικά προβλήματα διαφαίνονται εντονότερα κυρίως μέσα από την κατηγορία απόδοσης ευθυνών και του αντι-ελιτισμού. Μέσα από την κατηγορία της απόδοσης ευθυνών το κόμμα Χρυσή Αυγή φαίνεται να ασκεί εντονότερη κριτική στο κόμμα της αριστερής κυβέρνησης καθώς αναφέρεται περισσότερο από άλλα κόμματα. Επιπρόσθετα το κόμμα Χρυσή Αυγή αναπαριστά μέσα από την απόδοση ευθυνών και την δυσφήμιση των αντιπάλων (αντι-ελιτισμός) την ιδεολογία του προκειμένου οι άλλοι να φαίνονται ως αυτοί που πρόδωσαν την χώρα. Στο λόγο της Χρυσής Αυγής τα πολιτικά προβλήματα συνδέονται με την κακή διακυβέρνηση και την διεφθαρμένη πολιτική των αντιπάλων (ΣΥΡΙΖΑ, Νέα Δημοκρατία, Τσίπρας, ANEL). Επιπρόσθετα η δυσφήμιση των αντιπάλων δημιουργείται περαιτέρω μέσα από την ιδεολογία του κόμματος που υποστηρίζει την καθαρότητα του “ελληνικού Έθνους”. Μέσα από την κατηγορίες απόδοση ευθυνών και αντι-ελιτισμός το κόμμα Χρυσή Αυγή επιδιώκει να καταδείξει τους “εχθρούς” ΣΥΡΙΖΑ , Νέα Δημοκρατία, Τσίπρας ως αυτούς που ξεπούλησαν το έθνος, τους πολίτες και την ταυτότητα τους “Ελληνικού λαού. Οι εχθροί για το κόμμα είναι όλα τα πολιτικά συστήματα που έσπευσαν να καταστρέψουν τον λαό.

6.12 Η ρητορική κατασκευή των εθνικών προβλημάτων - Χρυσή Αυγή

Τα εθνικά ζητήματα που δημιουργεί στον λόγο της η Χρυσή Αυγή διαπιστώθηκαν μέσα από όλες τις κατηγορίες. Μέσα από την κατηγορία του λαού το κόμμα αναπαριστά τους “Έλληνες” προκειμένου να αντισταθούν στους ‘εχθρούς που κατασκευάζονται στον λόγο και οι οποίοι σκοτώνουν το “Έθνος”. Έτσι το κόμμα μέσα από τον λαό προσπαθεί να δείξει έναν αντιστασιακό χαρακτήρα που αντιτάσσεται στην υποδούλωση που επιδιώκουν οι αντίπαλοι αναπαριστώντας το “έθνος” ένα από τα πιο σημαντικά ιδεώδη του κόμματος. Στην κατηγορία απόδοσης ευθυνών το κόμμα και στην συγκεκριμένη περίπτωση χρησιμοποιεί στον λόγο την ιδεολογία του θυμίζοντας τους προηγούμενους αγώνες της “Ελλάδας” μέσα από τις συνεχείς αναφορές στην λέξη “όχι” αναπαριστώντας τους εχθρούς ως αυτούς που σκότωσαν τον λαό με τα μνημόνια. Η διάσταση των εθνικών ζητημάτων διαφάνηκε και μέσα από την κατηγορία αντι-ελιτισμός καθώς το κόμμα προσπαθεί να δημιουργήσει τους εχθρούς ως αυτούς που δεν συμμερίζονται των ανθρώπινο πόνο και ως αυτούς που ξεπούλησαν για ακόμη μια φορά τους “Έλληνες”.

Μέρος Β: Ανάλυση κόμματος ΣΥΡΙΖΑ

Κατηγορία 1: Η ρητορική κατασκευή της έννοιας “Λαός” από το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ

Η εξής κατηγορία “λαός” καλείται να αναδείξει με ποιους τρόπους το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ επιδιώκει να δημιουργήσει την ομοιογένεια με τους πολίτες. Σημαντικό είναι ο εντοπισμός ρητορικών εκφράσεων που υποδηλώνουν την λαϊκιστική ρητορική του κόμματος σε σχέση με τον λαό και τα αντίπαλα κόμματα.

Η ανάλυση των tweets ανέδειξε ότι γύρω από την έννοια του λαού φαίνεται να νοηματοδοτείται από το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ μέσα από τις εξής διαστάσεις - α.) Ο εφησυχασμός του λαού β) Η κατασκευή του λαού μέσα από τα αντίπαλα κόμματα, γ. Η κατασκευή του λαού μέσα από τους στόχους του κόμματος. Ενώ παράλληλα γίνεται φανερό ότι το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ επιδιώκει μέσα από τον λόγο να αναδείξει τον λαό ως το κύριο μέλημα. του. Παράλληλα διαπιστώθηκε ότι ο λαός κατασκευάζεται και στις τρεις διαστάσεις με βάση τα αντίπαλα κόμματα προκειμένου το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ να διαχωρίσει τον εαυτό του από την κακή διακυβέρνηση των άλλων που κυριαρχούν στον λόγο. Σε αυτό το μέρος θα δώσουμε ιδιαίτερη έμφαση στην κατανόηση και η ανάδειξη των πιο πάνω διαστάσεων προκειμένου να επισημανθεί μέσα από ποιους τρόπους το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ δημιουργεί την ομογένεια με τον λαό σαφώς και πώς υπερτερεί υπέρ των αντιπάλων. Η κάθε διάσταση/υποκατηγορία που δημιουργήθηκε από την γενική κατηγορία “Λαός” αναδεικνύει τους διαφορετικούς τρόπους αναπαράστασης των πολιτών στο λόγο του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ

Ανάλυση Διαστάσεων- Υποκατηγοριών

6.13 Ο εφησυχασμός του “λαού”

Μέσα από τα συμφραζόμενα του κόμματος γίνεται σαφές ότι τα μηνμόνια είναι ένα σημαντικό προβλήματα που έπληξε την Ελλάδα και τους πολίτες. Στην προκειμένη περίπτωση το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ κατασκευάζει τον “λαό” με έναν ιδιαίτερο τρόπο προκειμένου να τους εφησυχάσει από την όλη κατάσταση που υπέστη η χώρα. Παράλληλα το κόμμα προσπαθεί να δημιουργήσει το αίσθημα εμπιστοσύνης με τον λαό προκειμένου να αναδειχθεί ότι η προτεραιότητα τους είναι οι πολίτες,, χρησιμοποιώντας εκφράσεις όπως “θα

καταφέρουμε να βγάλουμε τη χώρα από την κρίση”, “Πλέον, βρισκόμαστε στην αρχή μιας νέας εποχής”. Μέσα από τα λεγόμενα των μελών του κόμματος σημασία έχει πως η χώρα θα βγει οριστικά από τα μνημόνια με απώτερο σκοπό οι πολίτες να ζουν σε ένα ασφαλές περιβάλλον μέσα από την δημιουργία μιας Ελλάδας κτισμένης στα συμφέροντα των πολιτών. Αυτά τα στοιχεία φαίνεται να εμφανίζονται στις πλείστες περιπτώσεις μέσα από διαφορετικά tweets των πολιτικών προσώπων που εκπροσωπούν το κόμμα.

“Έχω τη βεβαιότητα ότι θα καταφέρουμε να βγάλουμε τη χώρα αλλά και τη κοινωνία από τη κρίση και να σχεδιάσουμε μαζί τη μεταμνημονιακή Ελλάδα”

Όνομα μέλους :Αλέξης Τσίπρας Χρονολογία: 2017

“Πλέον, βρισκόμαστε στην αρχή μιας νέας εποχής, κατά την οποία θα συγκροτήσουμε ένα πρόγραμμα αλληπάλληλων ρηξέων και μεταρρυθμίσεων για τη μετά-μνημόνιο εποχή”

Όνομα μέλους: Νίκος Παππάς Χρονολογία: 2018

Παράλληλα ενώ το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ προσπαθεί να αναμεταδώσει στους πολίτες το αίσθημα εμπιστοσύνης και ασφάλειας στο ότι η χώρα θα βγει από τα αδιέξοδα που εμπλόκηκε κυριαρχούν κάποια στοιχεία στον λόγο όπου υποδηλώνουν το αίσθημα ευθύνης που έχει το κόμμα απέναντι στους πολίτες. Το αίσθημα ευθύνης παρουσιάζεται μέσα από τις εξής εκφράσεις από το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ “καθήκον μας”, “ευθύνη μας” “σχεδιάζουμε μαζί” με απώτερο σκοπό να ενισχυθεί η σχέση του κόμματος με τους πολίτες. Παράλληλα μέσα από αυτού του είδους εκφράσεις που χρησιμοποιεί το κόμμα παραπέμπουν στο ενδεχόμενο ότι μόνο ο ίδιοι μπορούν να φέρουν εις πέρας τις προβληματικές καταστάσεις που επικρατούν σαν να υποδηλώνει ότι κάποιοι άλλοι δεν αντιλαμβάνονται και δεν εργάζονται προκειμένου η χώρα να απεγκλωβιστεί από τις υπάρχουσες καταστάσεις. Ωστόσο διαπιστώθηκε ότι το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ επιδιώκει να ενώσει τον λαό με τις αξίες του κόμματος καθώς χρησιμοποιεί εκφράσεις που υποδηλώνουν το “μαζί” και αυτό φανερώνεται μέσα από την συνεχής χρήση της λέξης “μας”.

"Η έξοδος από τα μνημόνια ; το τέλος της επιτροπείας είναι ένας σημαντικός σταθμός, ένα «ξέφωτο» που μας επιτρέπει να ανασυγκροτήσουμε τις δυνάμεις μας να σχεδιάσουμε το μέλλον με δική μας ευθύνη"

Όνομα μέλους: Γιάννης Δραγασάκης Χρονολογία: 2017

"Το τέλος των Μνημονίων θα είναι πραγματικότητα σε λίγους μήνες από σήμερα. Δεν υπάρχει όμως περιθώριο εφησυχασμού. Είναι ευθύνη μας, από σήμερα να σχεδιάσουμε τη μεταμνημονιακή Ελλάδα."

Όνομα μέλους: Γιάννης Δραγασάκης Χρονολογία: 2017

Μέσα από την εξής υποκατηγορία το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ επιδιώκει μέσα από τον λόγο να κατασκευάσει την Ελλάδα του μέλλοντος η οποία δεν θα κυριαρχείται από τα μνημόνια με στόχο να κερδίσει το κόμμα την εμπιστοσύνη του λαού. Επιπρόσθετα διαφάνηκε ότι το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ προσπαθεί να εφησυχάσει τον λαό καθώς φαίνεται οι πολιτικοί του κόμματος να είναι συνειδητοποιημένοι για την κατάσταση στην οποία βρίσκεται η χώρα. Ωστόσο η Ελληνική κοινωνία θα σωθεί καθώς το κόμμα αποπνέει μέσα από τον λόγο ότι μέλημα της είναι να θεμελιώσει μια Ελλάδα χωρίς τα οικονομικά προβλήματα που επέφεραν τα μνημόνια. Παράλληλα το κόμμα προσπαθεί να ισχυροποιήσει την σχέση του με τον λαό μέσα από τις ευθύνες του κόμματος για ένα καλύτερο μέλλον. Το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ προωθεί προς τα έξω το αίσθημα της σιγουριάς και της βεβαιότητας προκειμένου ο λαός να πιστέψει στις προσδοκίες του κόμματος. Ενώ από την άλλη επιδιώκει να διαφαινεται ως το κόμμα για τον λαό και τους πολίτες και ως το κόμμα που συνεχώς εργάζεται σε αντίθεση με τους αντίπαλους.

6.14 Η κατασκευή του λαού μέσα από τους στόχους του ΣΥΡΙΖΑ και ανάδυση του "Εμείς" έναντι των "άλλων"

Μέσα από τα συμφραζόμενα του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ γίνεται αντιληπτό ότι προσπαθεί και επιδιώκει να έρθει κοντά στο λαό. Προκειμένου όμως το κόμμα να δημιουργήσει

μια ισχυρή σχέση με τους Έλληνες πολίτες καταδεικνύει μέσα από τον λόγο του τις αντίπαλες πολιτικές ομάδες ως τους υπαίτιους για την όλη κατάσταση που υπέστη η Χώρα. Τα εξής στοιχεία γίνονται ευδιάκριτα καθώς το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ χρησιμοποιεί σε μεγάλο βαθμό το “εμείς” έναντι των “άλλων” με στόχο να αναδειχθεί ότι κάποιος λειτούργησαν εις βάρος του λαού. Ενώ από την άλλη πλευρά το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ διαφαίνεται ως το κόμμα που δίνει διαρκές μάχες προκειμένου η χώρα να απεγκλωβιστεί από τα μνημόνια. Για το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ οι άλλοι κατασκευάζονται ως αυτοί που δεν προσπάθησαν να βγάλουν την χώρα από την εξαθλίωση και ως αυτοί που εσκεμμένα επιδιώκουν αυτή την κατάσταση. Προκειμένου το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ να αποδείξει την διαφθορά των “άλλων” πολιτικών χρησιμοποιεί εκφράσεις του τύπου “οι άλλοι δεν έδωσαν την μάχη” η “δεν τους κάνουμε την χάρη”. Ενώ από την άλλη πλευρά το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ δημιουργείται ως το κόμμα που είναι δίπλα στους πολίτες και συμμερίζεται το πόνο και τα προβλήματα τους. Στην προκειμένη περίπτωση το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ δεν απευθύνεται σε συγκεκριμένα κόμματα. Εντούτοις ο απρόσωπος χαρακτήρας των άλλων λειτουργεί θετικά προς το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ καθώς έχει την ευκαιρία μέσα από τον λόγο να απευθύνεται σε όλους τους προηγούμενους ηγέτες, μειώνοντας με αυτό τον τρόπο την πολιτική τους. Ενώ το “εμείς” εκφέρεται αρκετά συχνά στο λόγο του κόμματος φανερώνοντας ότι εμείς μπορούμε, εμείς θέλουμε, εμείς επιδιώκουμε η χώρα να αλλάξει προς το καλύτερο.

"Εμείς θα δώσουμε τη μάχη. Οι άλλοι όχι. Δεν την έδωσαν, έλεγαν Ναι σε όλα. Γιατί πιστεύουν στα μνημόνια"

Όνομα μέλους: Αλέξης Τσίπρας Χρονολογία: 2015

Παράλληλα το ΣΥΡΙΖΑ προκειμένου να αναδείξει εντονότερα το “εμείς “ έναντι των άλλων” διαπιστώθηκε ότι επαινεί σε μεγάλο βαθμό την ταυτότητα του κόμματος καθώς θεωρεί ότι μόνο αυτοί μπορούν να βγάλουν την χώρα από τα μνημόνια με ασφαλές τρόπους σε αντίθεση με τους άλλους που δεν το επιδιώκουν. Το κόμμα έμμεσα προσπαθεί να αποδείξει στον λαό ότι η πορεία της χώρας θα μεταβεί προς το καλύτερο. Προκειμένου το κόμμα να ενισχύσει την ταυτότητα του χρησιμοποιεί εκφράσεις του τύπου “Είμαστε η δύναμη” “Η κυβέρνηση αυτή χαράσσει σταθερή πορεία εξόδου”. Ενώ παράλληλα το κόμμα προσπαθεί μέσα από την επικρότηση του εαυτού του να κατακρίνει ότι κάποιες άλλες

πολιτικές ομάδες έφεραν την καταστροφή. Ωστόσο το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ εκφέρει φανερά μέσα από τον λόγο την άρνηση του προς τα μνημόνια σαν να επιδιώκει να θίξει εντονότερα ότι αυτή η κατάσταση που υπέστη η χώρα δεν ήταν δική τους ευθύνη αλλά κάποιιοι λειτούργησαν λανθασμένα.

«Είμαστε η δύναμη που θα βγάλουμε τη χώρα από τα μνημόνια»

Όνομα μέλους: Δημήτρης Παπαδημούλης Χρονολογία 2017

"Η κυβέρνηση αυτή χαράσσει σταθερή πορεία προς την καθαρή έξοδο από τα Μνημόνια, την απεμπλοκή από τη σκληρή επιτροπεία το σπάσιμο του φαύλου κύκλου της λιτότητας

Όνομα μέλους: Δημήτρης Δραγασάκης Χρονολογία: 2017

Εντούτοις προκειμένου το κόμμα να ενισχύσει την σχέση του με τον λαό εκφέρεται με έναν ιδιαίτερο τρόπο με λέξεις του τύπου “να σχεδιάσουμε” να δουλέψουμε “θα βγάλουμε τη χώρα” “ θα φέρουμε δικαιοσύνη” επιδιώκοντας να μεταφέρει στον λαό ότι η χώρα χάρις αυτούς θα βγει από τα μνημόνια αλλά αυτό θα επιτευχθεί έχοντας ως στήριξη και δύναμη τους απλούς πολίτες. Επιπρόσθετα το κόμμα μέσα από την χρήση των ποίο πάνω λέξεων προσπαθεί να μεταφέρει στον λαό ότι χρειάζεται σκληρή δουλειά “μαζί” με αυτούς. Το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ παρατηρείται να αναδεικνύει την σπουδαιότητα του “λαού” με σκοπό να επιτευχθούν οι στόχοι και οι προοπτικές για ένα καλύτερο μέλλον για την χώρα.

"Μόνο η προοδευτική πολιτική μπορεί να μας απαλλάξει από τα μνημόνια-Χρειάζεται να δουλέψουμε για τις προϋποθέσεις της προοδευτικής πολιτικής"

Όνομα μέλους: Γιάννης Δραγασάκης Χρονολογία: 2016

"Δεν τους κάνουμε τη χάρη. Θα βγάλουμε τη χώρα από τα μνημόνια, θα φέρουμε δικαιοσύνη θα αλλάξουμε το παραγωγικό μοντέλο με ή χωρίς αυτούς

Όνομα μέλους: Αλέξης Τσίπρας Χρονολογία: 2017

Επιπρόσθετα η ομοιογένεια του λαό με το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ δημιουργείται καθώς προσπαθεί μέσα από το λόγο να αναδείξει ότι δεν συμφωνεί και δεν αποδέχεται τα μνημόνια. Με αυτό τρόπο επιδιώκει να ενημερώσει τους πολίτες ότι είναι δίπλα τους δημιουργώντας σχέδια που θα έχουν ως απώτερο σκοπό την διασφάλιση τους. Το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ προκείμενου να αντισταθεί σε αυτήν την κατάσταση και να ενισχύσει την σχέση του με τον λαό καταφεύγει σε αναφορές του τύπου “Ελληνική κοινωνία”. Επίσης στον λόγο του κόμματος μετουσιώνεται και ο “Ελληνικός λαός” σαν η απόδειξη ότι οι προβληματικές καταστάσεις θα αντιμετωπιστούν καθώς τώρα στην κυβέρνηση βρίσκεται ένα κόμμα που εμπιστεύτηκε ο λαός.

"Και η ελληνική κοινωνία έχει ήδη από το πρώτο και το δεύτερο Μνημόνιο αγγίζει τα όρια αυτά. Γι' αυτό λέμε όχι σε νέα μέτρα 2016

Όνομα μέλους: Γιάννης Δραγασάκης Χρονολογία:

Ο ελλ. λαός μας εμπιστεύτηκε να φέρουμε σε πέρας την εντολή για έξοδο από τα μνημόνια, γνωρίζοντας ότι είμαστε οι μόνοι

Όνομα μέλους: Αλέξης Τσίπρας Χρονολογία: 2017

Παράλληλα το κόμμα προκείμενου να αναδείξει πιο έντονα την σχέση του με τον λαό χρησιμοποιεί τις πολιτικές αξίες που υποδηλώνουν κάλλιστα ότι είναι ένα κόμμα φτιαγμένο για την πατρίδα και τους Έλληνες πολίτες, ένα πολιτικό κόμμα που δεν στηρίζει τα μνημόνια και έρχεται σε σύγκρουση με οποιαδήποτε πολιτική διακυβέρνηση πάει ενάντια στο καλό της χώρας. Αυτά τα στοιχεία αναδεικνύονται μέσα από εκφράσεις του τύπου “Αντιμνημονιακό” “αντιναζιστικό” “πατριωτικό κίνημα”, “Μας πολεμάνε επειδή πολεμάμε μνημόνια”. Αυτές οι εκφράσεις χρησιμοποιούνται στον λόγο του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ με απώτερο σκοπό να ενισχυθούν οι αξίες και τα πιστεύω του κόμματος σε αντίθεση με τους “άλλους”. Έτσι ο ΣΥΡΙΖΑ παρουσιάζεται ως το κόμμα που επέλεξε να είναι στο πλευρό του λαού.

Μας πολεμάνε επειδή πολεμάμε μνημόνια, αδιαφάνεια και διαπλοκή

Όνομα μέλους: Γιάννης Μπαλάφας Χρονολογία: 2014

"Αντιμνημονιακό - αντιναζιστικό -πατριωτικό κίνημα! Ο ΣΥΡΙΖΑ έχει επιλέξει!.. Οι άλλοι;

Όνομα μέλους: Γιάννης Μπαλάφας Χρονολογία: 2014

Επιπρόσθετα το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ φάνηκε να εκφέρει συνεχώς του στόχους του προκειμένου να διασύρει την εικόνα των αντιπάλων. Οι στόχοι του κόμματος όπως παρουσιάστηκαν μέσα από τα λεγόμενα του είναι η εξάλειψη των μνημονίων προκειμένου η χώρα να επανέλθει σε μια σταθερή κατάσταση και αναπαριστώνται μέσα από τον λόγο ως εξής “ο τερματισμός μνημονίων”, “Να βγάλουμε την χώρα από τα μνημόνια” “να σχεδιάσουμε από τώρα τη μεταμνημονιακή Ελλάδα”. Παράλληλα παρατηρήθηκε ότι μέσα από τις εξής εκφράσεις το κόμμα επιδιώκει να δημιουργήσει έναν ισχυρό δέσιμο με τους απλούς πολίτες. Αυτό το στοιχείο διαφαίνεται καθαρά μέσα από τις λέξεις “σχεδιάσουμε” “να βγάλουμε” που κυριαρχούν σε μεγάλο βαθμό στο λόγο του ΣΥΡΙΖΑ με απώτερο σκοπό να διαφανεί ως ένα κόμμα όπου οι στόχοι του αντανακλούν προς το ευρύτερο κοινωνικό σύνολο.

"Ο στόχος μας έχει 2 σκέλη: Τον τερματισμό μνημονίων & επιτροπείας και να σχεδιάσουμε από τώρα τη μεταμνημονιακή Ελλάδα

Όνομα μέλους: Δημήτρης Δραγασάκης Χρονολογία: 2017

“Η κρίση και τα Μνημόνια κατέστρεψαν σχέδια ζωής, κοινωνικά συμβόλαια περιθωριοποίησαν ανθρώπους. Στόχος μας, η κοινωνία να επανέλθει ακμαία ως ενεργή συμμετοχος στο προσκήνιο της νέας φάσης στην οποία περνά η χώρα”

Όνομα μέλους: Δημήτρης Δραγασάκης Χρονολογία: 2017

Οι απευθυνθείς στην Ελληνική κοινωνία σαφώς και στους πολίτες αναπαριστώνται ως εξής μέσα από το λόγο του κόμματος “η ζωή των πολιτών προς το καλύτερο” , “το σχέδιο για την κοινωνία”. Το μέλλον της χώρας και των πολιτών όπως διαφάνηκε από τα λεγόμενα του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ είναι από τους βασικότερους στόχους. Ενώ παράλληλα διαπιστώθηκε ότι το κόμμα μέσα από τους στόχους του για τον “λαό” επιδιώκει πατάξει τους εχθρούς που

έφεραν την χώρα σε αυτή την δυσμενή κατάσταση και οι οποίοι λειτούργησαν εις βάρος του λαού αποκαλώντας τους ως “παθογένειες” που έφεραν την χρεοκοπία”.

"Οι στόχοι μας: Να βγάλουμε την χώρα από τα μνημόνια με ένα σχέδιο ανάπτυξης κ μεταρρυθμίσεων που να αντιμετωπίζει τις παθογένειες που έφεραν την χρεοκοπία. Να καταπολεμήσουμε την διαφθορά. Με θεσμική ευθύνη και σοβαρότητα”

Όνομα μέλους: Δημήτρης Παπαδημούλης Χρονολογία: 2018

"Ο στόχος της καθαρής εξόδου απο τα μνημόνια είναι ταυτόσημος με τ στόχο ν αλλάξει η ζωή των πολιτών προς το καλύτερο.

Όνομα μέλους: Όλγα Γεροβασίλη Χρονολογία: 2017

Εν τέλει μέσα από τα εν λόγω tweets που κατατάχθηκαν στην κατηγορία λαός φαίνεται το κόμμα να διαχωρίζει τον εαυτό του από τις αντίπαλες πολιτικές ομάδες μέσα από εκφράσεις του τύπου “να σχεδιάσουμε το μέλλον με δική μας ευθύνη” “να ανασυγκροτήσουμε τις δυνάμεις μας” διαμορφώσουμε το δικό μας σχέδιο” “το καθήκον μας”. Οι εξής εκφράσεις χρησιμοποιούνται σε μεγάλος βαθμό στο λόγο του κόμματος και ταυτόχρονα δημιουργούν την αίσθηση ότι το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ θα τα καταφέρει καθώς επανέρχεται πιο δυνατό στο προσκήνιο μέσα από την δύναμη που αντλεί από τον “λαό”.

Κατηγορίες: Απόδοση Ευθυνών + Αντι-ελιτισμός ΣΥΡΙΖΑ

6.15 Η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ ως οι βασικοί “εχθροί” του ΣΥΡΙΖΑ

Οι κατηγορίες απόδοση ευθυνών και αντι-ελιτισμός έχουν ως απώτερο σκοπό να διαπιστώσουν πως το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ αποδίδει ευθύνες και ταυτόχρονα κατασκευάζει την εικόνα των αντιπάλων. Στόχος είναι η νοηματοδότηση των tweets και ο εντοπισμός ρητορικών εκφράσεων που υποδηλώνουν τους τρόπους όπου το αριστερό κόμμα ΣΥΡΙΖΑ αποδίδει ευθύνες προκειμένου να διαπιστωθεί πως σχηματίζεται ο λόγος μέσα από τους εχθρούς.

Η ανάλυση των tweets ανέδειξε ότι το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ αποδίδει ευθύνες αποκλειστικά στα κόμματα Νέα δημοκρατία και ΠΑΣΟΚ. Αυτό το στοιχείο διαπιστώθηκε καθώς δεν υπήρξαν tweets όπου το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ προσπαθεί να μετατοπίσει την ευθύνη σε άλλους πολιτικούς αρχηγούς. Έτσι ο λόγος του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ κατασκευάζεται μέσα από τις παλαιές κυβερνήσεις. Στην προκειμένη περίπτωση σημαντικό να διευκρινιστεί ότι οι κατηγορίες απόδοση ευθυνών και αντι-ελιτισμός ενοποιήθηκαν καθώς και μεν το ΣΥΡΙΖΑ αποδίδει ευθύνες στις παλαιές κυβερνήσεις, αλλά παράλληλα μέσα από τις δύο κατηγορίες μπορούσε να διαπιστωθεί γιατί αποδίδουν ευθύνες και ταυτόχρονα πως σχηματίζουν στο σύνολο την εικόνα των αντιπάλων. Επιπρόσθετα ενοποιήθηκαν οι δύο προαναφερθέντες κατηγορίες καθώς υπήρχαν κοινά στοιχεία σχετικά με τους τρόπους που δυσφημίζουν την εικόνα των αντιπάλων. Οι εχθροί φάνηκαν να κατασκευάζονται μέσα από την ενίσχυση της πολιτικής του κόμματος σαφώς και μέσα από την αναπαράσταση του εμείς έναντι των άλλων. Σε αυτό το σημείο τίθεται σημαντικό να διευκρινιστεί μέσα από ποιους τρόπους το κόμμα επιδιώκει να κατασκευάσει τους εχθρούς, και πώς το ΣΥΡΙΖΑ δυσφημίζει την εικόνα των αντιπάλων.

Μέσα από τα συμφραζόμενα του κόμματος έγινε αντιληπτό ότι ο λόγος του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ κατασκευάζεται μέσα από τα οικονομικά προβλήματα της Χώρας προκειμένου οι ευθύνες να αποδοθούν στα κόμματα της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ. Τα οικονομικά προβλήματα της χώρας όπου το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ μετουσιώνει στον λόγο του αφορούν την χρεοκοπία της χώρας από τα μνημόνια, ελλείμματα στα ταμεία της Ελλάδος, σαφώς και τα χρέη της χώρας. Ωστόσο για την οικονομική εξαθλίωση της χώρας κύριοι υπαίτιοι για το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ είναι η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ. Μέσα από τον λόγο του κόμματος παρατηρήθηκε ότι

προβαίνει σε έντονη και αυστηρή κριτική ενώ παράλληλα διαφαίνεται και το στοιχείο της επικρότησης του εαυτού ως το μόνο κόμμα που μπορεί να βγάλει την χώρα από την κατάσταση που υποβλήθηκε. Η απόδοση ευθυνών προς τα δύο κόμματα αναπαρίσταται ως εξής μέσα από τον λόγο του κόμματος “οι συνυπεύθυνοι για χρεοκοπία κ μνημόνια”, “βύθισαν τη χώρα στα χρέη”, “χρεοκόπησαν την Ελλάδα, την έβαλαν στα μνημόνια”. Παράλληλα καθώς το κόμμα προσπαθεί να αποδώσει τις ευθύνες στη ΝΔ και ΠΑΣΟΚ για την οικονομική καταστροφή της Χώρας παρατηρήθηκαν και κάποιοι ειρωνικοί χαρακτηρισμοί όπως “αφιερωμένο” “πενθούν που κλείνει η αξιολόγηση” “παριστάνοντας τους τιμητές”. Οι ειρωνικοί χαρακτηρισμοί του κόμματος αναπαριστώνται στο λόγο με απώτερο σκοπό να αναμεταδώσουν προς τα έξω ότι οι παλαιές κυβερνήσεις όχι μόνο δεν εκτέλεσαν σωστά τα καθήκοντα τους αλλά επιδίωκαν αυτή την κατάσταση. Επιπρόσθετα παρατηρήθηκε ότι μέσα από τα ειρωνικούς χαρακτηρισμούς που χρησιμοποιεί το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ επιδιώκει να χλευάσει και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης σαφώς και το ΠΑΣΟΚ και την Νέα δημοκρατία επιδιώκοντας με αυτό τρόπο να δείξει ότι η αλήθεια για την κατάντια της χώρας διαστρεβλώνεται και διαμορφώνεται ανάλογα με τα συμφέροντα του καθενός. Επιπλέον μέσα από τον λόγο του κόμματος διαφάνηκε και το στοιχείο της “ευθύνης” καθώς και ένα πλήγμα αισιοδοξίας όπου προσπαθεί το κόμμα να μεταφέρει προς τον λαό. Αυτά τα στοιχεία επιδιώκουν να ενδυναμώσουν την σχέση του κόμματος και του “λαού”. Οι ευθύνες του κόμματος σαφώς και η αισιοδοξία που προσπαθούν να μεταφέρουν προς τα έξω διαφαίνονται από τις εξής εκφράσεις “ Η αισιοδοξία επιστρέφει στην Ελλάδα” “να χτίσει την μεταμνημονιακή Ελλάδα με υγιή δημόσια οικονομικά”.

"ΝΔ-ΠΑΣΟΚ,οι συνυπεύθυνοι για χρεοκοπία κ μνημόνια,πενθούν γιατί κλείνει η αξιολόγηση κ έρχεται η ελάφρυνση του χρέους. Όσκαρ μικροπολιτικής!

Όνομα μέλους: Δημήτρης Παπαδημούλης Χρονολογία: 2017

"Αφιερωμένο σε ΝΔ-ΠΑΣΟΚ που χρεοκόπησαν την Ελλάδα, την έβαλαν στα μνημόνια και σήμερα καταστροφολογούν, μαζί με τα φιλικά τους ΜΜΕ, παριστάνοντας τους τιμητές η αισιοδοξία επιστρέφει στην Ελλάδα

Όνομα μέλους: Δημήτρης Παπαδημούλης Χρονολογία:2017

Η απόδοση των ευθυνών από το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ δεν έχουν μόνο ως απώτερο στόχο να αναδειχθούν οι ευθύνες και η αισιοδοξία που επιδιώκει να στείλει προς τα έξω το κόμμα αλλά παίρνει την διάσταση των προοπτικών και των επιτευγμάτων του κόμματος. Αυτό το στοιχείο διαφάνηκε μέσα από συγκεκριμένες εκφράσεις που χρησιμοποιεί το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ όπως “Αυτή η κυβέρνηση θα βγάλει” “Βήμα-βήμα βγαίνουμε”. Το κόμμα χρησιμοποιεί αυτού του είδους εκφράσεις μέσα από τον λόγο του προκειμένου να δείξει ότι η αριστερή κυβέρνηση καταφέρνει σιγά σιγά να επαναφέρει την χώρα προς την έξοδο από τα μνημόνια. Ενώ παράλληλα διαφαίνονται και τα επιτεύγματα του κόμματος καθώς αρχίζουν να μειώνονται τα ελλείμματα και τα χρέη της χώρας. Πάραυτα μέσα από τις εξής εκφράσεις από την πλευρά του κόμματος διαφαίνεται και ο έπαινος σαφώς και η επικρότηση του εαυτού τους εις βάρος του των κομμάτων Νέα Δημοκρατία και Πασόκ, . Καθώς το κόμμα δείχνει ότι η χώρα χάρις αυτούς η χώρα μεταβαίνει προς το καλύτερο κυριαρχούν στοιχεία στον λόγο που φανερώνουν έναν υποτιμητικό χαρακτήρα απέναντι στο ΠΑΣΟΚ και ΝΔ και πάραυτα ενδυναμώνουν το Εμείς έναντι των άλλων. Αυτά τα στοιχεία διακρίνονται ως εξής “τα μνημόνια που μας έβαλαν ΝΔ-ΠΑΣΟΚ” “εμείς θα βγάλουμε τη χώρα” “ΝΔ κ ΠΑΣΟΚ μας έβαλαν στα μνημόνια”. Αυτές οι εκφράσεις φανερώνονται μέσα από τις προοπτικές και τα επιτεύγματα του κόμματος καθώς συνεχώς αναφέρουν ότι χάρις την πολιτική τους και τις συνεχείς προσπάθειες τους η χώρα θα μεταβεί προς το καλύτερο.

«Αυτή η κυβέρνηση θα βγάλει τον Αύγουστο του '18 τη χώρα από τα μνημόνια, στα οποία την έβαλαν ΝΔ και ΠΑΣΟΚ»

Όνομα μέλους: Δημήτρης Παπαδημούλης Χρονολογία: 2017

Από έλλειμμα 15,1 το 2009, 1,2% φέτος κ πλεόνασμα 0,6% το 2018. Βήμα-βήμα βγαίνουμε από την χρεωκοπία κ τα μνημόνια που μας έβαλαν ΝΔ-ΠΑΣΟΚ.

Όνομα μέλους: Δημήτρης Παπαδημούλης Χρονολογία: 2016

ΝΔ κ ΠΑΣΟΚ μας έβαλαν στα μνημόνια, εμείς θα βγάλουμε τη χώρα από τα μνημόνια»

Όνομα μέλους: Δημήτρης Παπαδημούλης Χρονολογία: 2017

Το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ μέσα από την απόδοση ευθυνών στους παλαιούς κυβερνώντες της χώρας επιδιώκουν να αυτο-παρουσιάσουν την πολιτική τους ως την κατάλληλη για να αντιπροσωπεύει

την χώρα, μηδενίζοντας εντελώς την πολιτική των άλλων κομμάτων. Το κόμμα έχει την τάση να κατακρίνει τους αντιπάλους με απώτερο σκοπό να διαφαινεται ως το κόμμα που χρειάζεται η χώρα για την επίλυση της προβληματικής κατάστασης που επέφεραν τα μνημόνια με την κακή διακυβέρνηση των προηγούμενων χρόνων. Η αυτοπαρουσίαση του κόμματος διαφαινεται μέσα από στοιχεία που προσβάλλουν τις προηγούμενες κυβερνήσεις της χώρας μέσα από εκφράσεις “ο πυρήνας τους ήταν εσφαλμένος” “Το παλιό ήθελε να προστατέψει τους λίγους”. Το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ μέσα από τα εξής στοιχεία αναδεικνύεται ως η κυβέρνηση που λειτουργεί με ήθος αξιοπρέπεια, ενώ οι εχθροί δημιουργούνται ως αυτοί που ήθελαν να εξασφαλίσουν τα πολιτικά συμφέροντα. Έτσι το ΣΥΡΙΖΑ προσπαθεί να βρίσκεται σε μια διαρκής διαμάχη με τους αντίπαλους με απώτερο σκοπό να υπερισχύει έναντι των άλλων.

"Γιατί απέτυχαν οικτρά το Μνημόνιο 1 Όχι γιατί δεν εφαρμόστηκαν επαρκώς, αλλά γιατί ο πυρήνας τους ήταν εσφαλμένος

Όνομα μέλους: Δημήτρης Δραγασάκης Χρονολογία: 2016

Το παλιό ήθελε να προστατέψει τους λίγους με τα μνημόνια, και το νέο τους πολλούς από τις επιπτώσεις αυτών των μνημονίων

Όνομα μέλους: Όλγα Γεροβασίλη Χρονολογία: 2015

Μέσα από την πλήρη ανάλυση της συγκεκριμένης κατηγορίας διαφάνηκε ότι το ΣΥΡΙΖΑ προσπαθεί να απόδοση ευθύνες αποκλειστικά στα πολιτικά κόμματα ΠΑΣΟΚ και Νέα Δημοκρατία. Το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ ενδεχομένως εσκεμμένα να κατακρίνει μόνο αυτές τις δύο κυβερνήσεις με απώτερο σκοπό να συγκρίνει συνεχώς των εαυτό της με το παλιό κατεστημένο που αποδεικνύεται από το ΣΥΡΙΖΑ ως η διεφθαρμένη πολιτική που έσπειρε την καταστροφή. Ωστόσο μέσα από τις παλαιές κυβερνήσεις ενδείκνυται συνεχώς το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ ως αυτό που έχει στόχους,, όραμα για μια Ελλάδα χωρίς οικονομικά αδιέξοδα. Ωστόσο αυτοί οι στόχοι δεν θα μπορούσαν να διαφανούν εάν το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ δεν υποβίβαζε συνεχώς τις προηγούμενες κυβερνήσεις για τα δεινά που προξένησαν. Η απόδοση ευθυνών παίρνει την μορφή του “εμείς” και των άλλων. Έτσι η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ φαίνεται ως ένα κόμμα που λειτουργεί με ευθύνη, ορατότητα, σοβαρότητα με ήθος και αξιοπρέπεια για το καλό του λαού. Ενώ τα πολιτικά κόμματα ΠΑΣΟΚ και Νέα Δημοκρατία για το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ έφεραν την χρεοκοπία, οδήγησαν την χώρα στην καταστροφή αλλά κυρίως λειτούργησαν εις βάρος του λαού. .

Αντι-ελιτικά συναισθήματα - αρνητικές δηλώσεις (Αντι-ελιτισμός)

6.16 Η κατασκευή της Νέας Δημοκρατίας ως απειλή για την χώρα

Επιπρόσθετα υπήρξαν και tweets όπου το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ αποδίδει ευθύνες και δυσφημίζει αποκλειστικά στην Νέα Δημοκρατία. Μέσα από τα συμφραζόμενα του κόμματος έγινε αντιληπτό ότι το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ επιδιώκει να δημιουργήσει μια αρνητική εικόνα προς το πρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας. Η αρνητική κατασκευή του εχθρού στην προκειμένη περίπτωση δημιουργείται με απώτερο σκοπό το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ να διαφανεί ως το κόμμα που μπορεί να βγάλει την η χώρα από τα μνημόνια. Ενώ το κόμμα της Νέας Δημοκρατίας παρουσιάζεται με έναν ιδιαίτερο τρόπο μέσα από τα συμφραζόμενα του κόμματος σαν να επιδιώκει η παλαιά κυβέρνηση να καταστρέψει τις προσπάθειες και τις προοπτικές του κόμματος. Αυτά τα στοιχεία διαφαίνονται μέσα από τις εξής αναφορές μέσα από τα λεγόμενα του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ “Η ΝΔ ας συνηθίσει στην ιδέα” “δε θα έχουμε 4ο μνημόνιο όπως λέει σήμερα η ΝΔ”. Αυτές οι εκφράσεις αναπαριστώνται στον λόγο του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ προκειμένου προσδώσουν την άποψη ότι οι εχθροί που στην προκειμένη περίπτωση είναι το κόμμα της Νέας Δημοκρατίας έρχονται σε σύγκρουση με το ΣΥΡΙΖΑ. Παράλληλα οι εξής εκφράσεις αναπαριστώνται στο λόγο του κόμματος σαν να θέλουν να απαντήσουν στις συκοφαντίες που διαπομπεύει το κόμμα της Νέας Δημοκρατίας προς το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ. Επιπρόσθετα παρατηρήθηκε ότι το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ επιδιώκει να αυτοπροσδιορίσει τον εαυτό του ως το κόμμα που θα κυβερνήσει την χώρα με τους σωστούς τρόπους οδηγώντας την χώρα προς την έξοδο της από τα μνημόνια.

«Η ΝΔ ας συνηθίσει στην ιδέα ότι ο ΣΥΡΙΖΑ θα βγάλει τη χώρα από τα μνημόνια»

"Τον Μάη του 19, όχι μόνο δε θα έχουμε 4ο μνημόνιο όπως λέει σήμερα η ΝΔ, αλλά θα διανύουμε ήδη σχεδόν ένα ολόκληρο χρόνο εκτός μνημονίων

Όνομα μέλους: Αλέξης Τσίπρας Χρονολογία: 2017

Παράλληλα μέσα από τα λεγόμενα του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ παρατηρήθηκαν και οι ειρωνικοί χαρακτηρισμοί προκειμένου να δημιουργήσουν την αντίληψη ότι το κόμμα της Νέας Δημοκρατίας επικροτεί τα μνημόνια. Τα ειρωνικά στοιχεία μέσα από τον λόγο του κόμματος

ΣΥΡΙΖΑ παίρνουν τη εξής μορφή “Αλήθεια, η ΝΔ τι επιδιώκει εν τέλει” “ή μήπως τελικά ένα 4ο Μνημόνιο “κάθε μεσοπρόθεσμο που έφερναν ΝΔ”. Μέσα από τις εξής εκφράσεις το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ επιδιώκει να διασύρει την εικόνα και την πολιτική των αντιπάλων. Επιπρόσθετα αφότου σήμερα στην Βουλή βρίσκεται το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ επιδιώκει να εκμεταλλευτεί αυτή την κατάσταση προσπαθώντας να δείξει ότι τα σκληρά μέτρα που πήρε η Νέα Δημοκρατία κατέστρεψαν την χώρα ενώ από την άλλη πλευρά φαίνεται το όραμα του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ το 2019 να βγει η χώρα από την ολέθρια κατάσταση των μνημονίων. Μέσα από τις συκοφαντίες και τις αρνητικές αναφορές προς της Νέα Δημοκρατία το κόμμα προσπαθεί να δώσει την απάντηση ότι η χώρα βρίσκεται σε καλά χέρια σήμερα και δεν θα αφήσει καμία αντιπολίτευση να καταστρέψει το μέλλον που προδιαγράφει το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ για τους πολίτες.

"Αλήθεια, η ΝΔ τι επιδιώκει εν τέλει; Την ολοκλήρωση της συμφωνίας, το \"πάγωμα\"; την αναδιαπραγμάτευσή της ή μήπως τελικά ένα 4ο Μνημόνιο;"

όνομα μέλους: Δημήτρης Δραγασάκης Χρονολογία: 2016

"Αν μετρούσαμε για μνημόνιο κάθε μεσοπρόθεσμο που έφερναν ΝΔ θα είχαμε φτάσει σήμερα όχι στο 4ο αλλά στο 40ο μνημόνιο

Όνομα μέλους: Αλέξης Τσίπρας Χρονολογία: 2017

Ένα ακόμη σημαντικό στοιχείο το οποίο διαπιστώθηκε μέσα από τα συμφραζόμενα του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ και δεν μπορεί να παραληφθεί είναι ο σχηματισμός μιας θετικής πορείας του κόμματος μέσα από τα επιτεύγματα και τις προσπάθειες του. Στην προκειμένη περίπτωση παρατηρήθηκε ότι το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ αναπαριστά στον λόγο του την “Ελλάδα” ως το βασικό μέλημα του κόμματος. Επιπρόσθετα το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ διαφαίνεται να προσπαθεί να κτίσει μια “Ελλάδα” κατακλυζόμενη από αισιοδοξία. Πάραυτα έρχεται στην επιφάνεια μια “Ελλάδα” της απόλυτης καταστροφής που βρισκόταν με την διακυβέρνηση της Νέας δημοκρατίας. Η αισιοδοξία ενσωματώνεται ως εξής μέσα από τα λεχθέντα του κόμματος ““Η χώρα βαδίζει με σταθερά βήματα στην έξοδο”, ““Μια ακόμη θετική είδηση για την Ελλάδα,”. Ενώ μέσα από την Ελλάδα που επιδιώκει να θεμελιώσει η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ αναπαριστάται η διεφθαρμένη πολιτική της Νέας Δημοκρατίας μέσα από εκφράσεις του τύπου “Ένα ακόμη πλήγμα στην καταστροφολογία της ΝΔ”, “ σε πείσμα της ΝΔ και του Τύπου”. Επίσης το κόμμα αφήνει να

νοηθεί ότι αυτοί κατάφεραν μέσα από την σωστή πολιτική τους να οικοδομήσουν την Ελλάδα του μέλλοντος. Οι άλλοι όμως ήθελαν τα μνημόνια τα στήριξαν όμως η Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ μέσα από τα λεγόμενα του πέταξε τον εχθρό μέσα από τα επιτεύγματα και τις προσδοκίες του για την “Ελλάδα”.

6.17 Η ενίσχυση της πολιτικής του ΣΥΡΙΖΑ μέσα από του απρόσωπους αντιπάλους

Η εξής υποκατηγορία υποδεικνύει ότι το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ κατασκευάζει στον λόγο τους πολιτικούς αντιπάλους με ένα απροσδιόριστο χαρακτήρα καθώς δεν αναφέρεται σε συγκεκριμένα πολιτικά πρόσωπα η κόμματα. Μέσα από τα συμφραζόμενα του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ γίνεται φανερό στην προκειμένη περίπτωση ότι επιδιώκει να φέρει στην επιφάνεια τις αρνητικές απόψεις που κτίζουν την εικόνα των εχθρών. Το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ δυσφημίζει τους αντιπάλους μέσα από επικριτικούς και συνάμα ειρωνικούς χαρακτηρισμούς υποδαυλίζοντας με αυτό τον τρόπο την λανθασμένη πολιτική των προηγούμενων κυβερνήσεων. Οι ειρωνικοί χαρακτηρισμοί φανερώνονται ως εξής ““Μνημόνιο είναι η πολιτική τους φαντασίωση” ““Παριστάνεται τους αντιμνημονιακούς””. Μέσα από τις εξής εκφράσεις το κόμμα επιδιώκει να κατακρίνει τους αντιπάλους στο ότι η πολιτική τους είναι διεφθαρμένη καθώς αυτοί ευθύνονται που η Χώρα βρίσκεται στο βούρκο των μνημονίων. Ενώ από την άλλη πλευρά το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ μέσα από λέξεις του τύπου “παριστάνεται” επιδιώκει να θίξει θέματα ηθικής καθώς οι “άλλοι” φανερώνονται ως αυτοί που προσποιούνται απέναντι στους πολίτες. Επιπρόσθετα το ΣΥΡΙΖΑ μέσα από λόγο προσπαθεί να φανερώσει την “αλήθεια” για τους προηγούμενους πολιτικούς αρχηγούς.

*Μνημόνιο είναι η πολιτική τους φαντασίωση, η εγγύηση που δίνουν στους δανειστές, ότι
"εκείνοι είναι πρόθυμοι να το υλοποιήσουν*

Όνομα μέλους: Αλέξης Τσίπρας Χρονολογία: 2017

"Παριστάνεται τους αντιμνημονιακούς εσείς που πέντε χρόνια υπογράφατε ό,τι σας έδιναν "

Όνομα μέλους: Αλέξης Τσίπρας Χρονολογία: 2015

Επιπρόσθετα το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ μέσα από τα συμφραζόμενα του καταδεικνύει την σιγουριά για την κακή διακυβέρνηση των προηγούμενων. Ενώ από την άλλη πλευρά το κόμμα επιδιώκει να υποβιβάσει τις προηγούμενες κυβερνήσεις μέσα από κάποια ειρωνικά στοιχεία του τύπου “αποδείχθηκαν μνημονιακότεροι” “στεναχωριόντουσαν γιατί”. Μέσα από τις εξής εκφράσεις το ΣΥΡΙΖΑ γελοιοποιεί κατά κύριο λόγο τους προηγούμενους με απώτερο σκοπό να διαφανεί ως ένα κόμμα που βρίσκεται οργανωμένο και πιο δυνατό να αντεπεξέλθει στις υφιστάμενες καταστάσεις. Παράλληλα διαφάνηκαν στοιχεία που μετουσιώνουν μια εντελώς αρνητική άποψη για τα προηγούμενα πολιτικά πρόσωπα και αυτά τα στοιχεία πηγάζουν μέσα από την αρνητική αντίληψη του κόμματος για τους αντιπάλους προσπαθώντας με αυτό τον τρόπο να τους μειώσει στα μάτια του λαού υποδηλώνοντας ότι οι “άλλοι” θα ήθελαν η χώρα να βρίσκεται σε αυτή την κατάσταση. Με αυτό το τρόπο το ΣΥΡΙΖΑ ενδυναμώνει το “εμείς” μέσα από την δυσφήμιση των αντιπάλων.

"Δεν μας παραξενεύει λοιπόν που κάποιοι που τότε αποδείχθηκαν μνημονιακότεροι των μνημονίων και στεναχωριόντουσαν γιατί

Όνομα μέλους: Αλέξης Τσίπρας Χρονολογία: 2017

"Υπάρχουν απόψεις που θα ήθελαν τη χώρα να είναι μόνιμα εκτός αγορών να δανείζεται \"/>

Όνομα μέλους: Δημήτρης Δραγασάκης Χρονολογία: 2017

Επιπρόσθετα φανερώθηκαν κάποια στοιχεία που υποδεικνύουν και ταυτόχρονα δημιουργούν μια θετική εικόνα γύρω από το πρόσωπο του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ που υπερτερεί υπέρ των άλλων πολιτικών προσώπων. Στην συγκεκριμένη περίπτωση το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ επιδιώκει να εξαλείψει ολωσδιόλου την ύπαρξη των αντιπάλων. Προκειμένου να επιτευχθεί αυτό το κόμμα παρατηρήθηκε ότι αναπαριστά στον λόγο του την “Ελλάδα” με κύριο μέλημα να προδιαγράψει ότι η χώρα θα θεμελιωθεί σε γερές βάσεις. Η “Ελλάδα ενσωματώνεται στο λόγο του κόμματος προκειμένου να ενισχυθεί η άποψη ότι οι ίδιοι θα κτίσουν μια “Ελλάδα” χωρίς μνημόνια καθώς μόνο τα πολιτικά ιδεώδη του ίδιου του κόμματος μπορούν να επιτύχουν αυτό τον σκοπό. Το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ όμως ενσαρκώνει στον λόγο του την Ελλάδα με απώτερο σκοπό να αποκλείσει άλλες ομάδες πολιτικών προσώπων οι όποιοι δεν μπορούν να αντεπεξέλθουν σε αυτή την

κατάσταση. Οι εχθροί στην παρούσα φάση αναδεικνύονται ως εξής “θα τεθούν μέσα από την ανατροπή του παλιού” “θα έχει τη σφραγίδα της αριστερής”. Οι εξής εκφράσεις κυριαρχούν στον λόγο καθώς προσπαθούν να κατασκευάζουν τους εχθρούς ως αυτούς που δεν μπόρεσαν να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα της Ελλάδας. Μέσα από την διάσωση της Ελλάδας η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ αυτοπαρουσιάζεται ως το κόμμα του μέλλοντος αναδεικνύοντας με αυτό τον τρόπο την “κατωτερότητα” των “άλλων”.

"Οι βάσεις της μεταμνημονιακής Ελλάδας θα τεθούν μέσα από την ανατροπή του παλιού την ανάδειξη του νέου παραδείγματος διακυβέρνησης"

Όνομα μέλους: Δημήτρης Δραγασάκης Χρονολογία: 2015

"Η μεταμνημονιακή Ελλάδα θα έχει τη σφραγίδα της αριστερής προοδευτικής διακυβέρνησης

Όνομα μέλους:

Νίκος Παππάς Χρονολογία: 2017

Πάραυτα το Εμείς έναντι των άλλων γίνεται πιο ξεκάθαρο και πιο έντονο μέσα από τις πολιτικές προοπτικές του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ με τις όποιες υποδαυλίζουν τους αντιπάλους καθώς τα μνημόνια για τους “άλλους” μετουσιώνονται στον λόγο ως τα πολιτικά τους ιδεώδη. Στην προκειμένη περίπτωση το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ προσπαθεί να υποβαθμίσει με έναν αρκετά μειονεκτικό τρόπο τις στρατηγικές των προηγούμενων αρχηγών. Αυτά τα χαρακτηριστικά διαφαίνονται μέσα από εκφράσεις του τύπου “Τα μνημόνια ήταν ο ορίζοντας των προηγούμενων κυβερνήσεων” “το Μνημόνιο είναι το κυβερνητικό πρόγραμμά τους”, επιδεικνύοντας με αυτό τον τρόπο το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ να ενισχύσει την ταυτότητα του ως του κόμματος που διαφέρει καθώς επιδιώκει το καλό για την χώρα, και ως αυτού που δεν θα συνεχίσει την κακή διακυβέρνηση των υπολοίπων. Τα πολιτικά ιδεώδη των υπολοίπων για το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ δεν συμβάδισαν με τις επιτεύξεις για το “λαό” αλλά για την εξασφάλιση των πολιτικών συμφερόντων.

“Για την κυβέρνηση, τα μνημόνια δεν είναι ο ορίζοντας της πολιτικής της. Τα μνημόνια ήταν ο ορίζοντας των προηγούμενων κυβερνήσεων”

Όνομα μέλους: Δημήτρης Δραγασάκης Χρονολογία: 2014

"Για τους αντιπάλους μας, το Μνημόνιο είναι το κυβερνητικό πρόγραμμά τους.

Η δική μας προσέγγιση είναι διαμετρικά αντίθετη"

Όνομα μέλους: Δημήτρης Δραγασάκης Χρονολογία: 2015

Παράλληλα όμως αφότου το κόμμα προσπαθεί να επαινέσει τον εαυτό του κυριαρχούν στο λόγο οι "άλλοι" που στην συγκεκριμένη περίπτωση αναδεικνύονται ως αυτοί που προσπαθούν να εναντιωθούν με τις προοπτικές του κόμματος Σύρια καταφεύγοντας στην δυσφήμιση του για τα επιτεύγματα που πρόκειται να επιτεύξει για την Ελλάδα. Αυτά τα στοιχεία φανερώνονται μέσα από τις εξής αναφορές "Υπάρχουν όμως μειοψηφίες" "να ανακόψουν αυτήν τη πορεία" "προς θλίψη ίσως ορισμένων εγχωρίων δυνάμεων". Μέσα από τις εξής εκφράσεις το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ επιδιώκει να σχηματίσει την εικόνα των "άλλων" ως αυτούς που δείχνουν άφθονο ζήλο προς τα επιτεύγματα του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ. Το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ φανερώθηκε πως έχει την τάση να υποδεικνύει τους αντιπάλους ως αυτούς που θέλουν να διαστρεβλώσουν το όνομα του και την ταυτότητα του μόνο και μόνο γιατί προσπαθεί για το καλό της χώρας. Όμως οι "άλλοι" αναπαριστώνται με αυτό τον τρόπο καθώς το κόμμα διαφάνηκε πως θέλει να δημιουργεί συνεχώς μια εμπόλεμη ζώνη με τους αντιπάλους προκειμένου το ΣΥΡΙΖΑ να διαφαίνεται ως το κόμμα που μάχεται για τον "λαό". Ταυτόχρονα η μάχη πραγματοποιείται κατά των αντιπάλων που θέλησαν να καταστρέψουν την χώρα.

Κατηγορία 4: Κρίση - ΣΥΡΙΖΑ

Η εξής κατηγορία έχει ως σκοπό να φανερώσει μέσα από ποία θέματα κατασκευάζεται η λαϊκιστική ρητορική του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ μέσα από το σύνολό των tweets που εντάχθηκαν στις προηγούμενες κατηγορίες (λαός, απόδοση ευθυνών + αντι-ελιτισμός). Ο στόχος της συγκεκριμένης κατηγορίας είναι η αναδείξει των προβληματικών καταστάσεων που επιδιώκει το κόμμα να ενσωματώσει μέσα από τον λόγο. Τα θέματα κρίσης αφορούν οικονομικά, κοινωνικά, εθνικά και πολιτικά προβλήματα τα οποία μπορούν να σχηματιστούν στον λόγο ενός πολιτικού προσώπου / η κόμματος.

6.18 Η ρητορική κατασκευή των οικονομικών και κοινωνικών προβλημάτων - ΣΥΡΙΖΑ

Μέσα από την πλήρη ανάλυση των κατηγοριών τα οικονομικά προβλήματα που κατασκευάζει στο λόγο του το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ έχουν να κάνουν με την χρεοκοπία της χώρας καθώς και με την κρίση που επέφεραν τα μνημόνια. Ωστόσο παρατηρήθηκε ότι το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ μέσα από τα οικονομικά προβλήματα που επικρατούν στην Ελλάδα προσπαθεί να θίξει την κακή διακυβέρνηση αποκλειστικά των προηγούμενων κυβερνήσεων της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ. Ωστόσο διαπιστώθηκε ότι δεν χρησιμοποιεί μεμονωμένες περιπτώσεις “Ελλήνων πολιτών” στο λόγο όπως η Χρυσή Αυγή αλλά κατασκευάζει περαιτέρω την Ελλάδα του μέλλοντος μέσα από τις προοπτικές και του στόχους του κόμματος. Το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ επιδιώκει να φέρει στην επιφάνεια τα οικονομικά αδιέξοδα της χώρας και μέσα από αυτά πρώτον επιδιώκει να προσβάλει τους αντιπάλους και κατά δεύτερον να ενισχύσει την ταυτότητα του κόμματος ως αυτού που προσπαθεί μέσα από την συνεχείς προσπάθειες του να αλλάξει τις υφιστάμενες καταστάσεις. Μέσα από την νοηματοδότηση των tweets που εντάχθηκαν σε όλες τις κατηγορίες τα οικονομικά προβλήματα της χώρας είναι προφανές αλλά έρχονται να ενισχύσουν το “εμείς” έναντι των άλλων καθώς το κόμμα αναπαριστάται ως αυτό που μπορεί να εμπιστευτεί ο “λαός”.

6.19 Η ρητορική κατασκευή των πολιτικών προβλημάτων -ΣΥΡΙΖΑ

Τα πολιτικά προβλήματα για το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ δημιουργούνται μέσα από όλες τις κατηγορίες που αναλύθηκαν (λαός, απόδοση ευθυνών + αντι-ελιτισμός). Ωστόσο μέσα από την κατηγορία λαός οι “άλλοι” καταδεικνύονται κυρίως μέσα από τους στόχους και τις προοπτικές του κόμματος για την χώρα προκειμένου να ενισχυθεί το “Εμείς” έναντι των άλλων. Από την άλλη πλευρά μέσα από την κατηγορία απόδοσης ευθυνών και αντι-ελιτισμός το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ δείχνει εντονότερα να επιδιώκει να ξεχωρίσει τον ευατό του από τις άλλες πολιτικές ομάδες που έπληξαν την χώρα στα μνημόνια έτσι ώστε να ενισχυθεί η ταυτότητα του κόμματος ως αυτού που μπορεί να αντεπεξέλθει στις προβληματικές καταστάσεις. Οι αντίπαλοι για το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ είναι το ΠΑΣΟΚ και η Νέα Δημοκρατία. Έτσι όταν απευθύνεται σε αυτά τα δύο κόμματα χρησιμοποιεί έντονους και επικριτικούς χαρακτηρισμούς τονίζοντας την πολιτική τους αδιαφορία, συγκρίνοντας κατά κάποιο τρόπο τον ευατό της με τους άλλους. Επιπρόσθετα το κόμμα αναπαριστά στο λόγο του αντιπάλους χωρίς να γνωρίζουμε ποιοι είναι όμως όταν ο λόγος είναι απροσδιόριστος το κόμμα στις πλείστες των περιπτώσεων επιδιώκει να ενισχύσει την ταυτότητα του. Εν τέλει παρατηρήθηκε ότι το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ δεν αναπαριστά στον λόγο την εθνικά ζητήματα που υποδουλώνουν την διαφύλαξη του έθνους και την ταυτότητα του Ελληνικού λαού.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7: ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

7.1 Σύγκριση δεξιού και αριστερού λαϊκισμού: Χρυσή Αυγή- ΣΥΡΙΖΑ

Τα μνημόνια και οι επιπτώσεις που επέφεραν, είχαν ως αποτέλεσμα τη διαμόρφωση και την έξαρση ενός ιδιαίτερου τρόπου εκφοράς του πολιτικού λόγου από την πλευρά των δύο πολιτικών κομμάτων κατά την διάρκεια της περιόδου 2014-2018 όπου αναλύθηκαν σε έκταση χρόνου τα tweets. Με βάση τις κεντρικές κατηγορίες “λαός” απόδοση ευθυνών και αντι-ελιτισμός που αναλύθηκαν αποτέλεσαν κεντρικό παράγοντα προκειμένου να εντοπιστούν πλήρως οι διαφορές των κομμάτων. Η έρευνα σε αυτό το σημείο μπορεί να υποστηρίξει κάλλιστα ότι υπάρχουν σημαντικές διαφορές μεταξύ ενός ακροδεξιού έναντι ενός αριστερού κόμματος, ως προς τους τρόπους που σχηματίζουν στον λόγο τους τον λαό, αποδίδουν ευθύνες, και δυσφημίζουν την εικόνα των αντιπάλων. Ωστόσο σε αυτό το σημείο τίθεται σημαντικό να διευκρινιστεί πώς διαφέρει η Χρυσή Αυγή και το ΣΥΡΙΖΑ προκειμένου να δοθεί απάντηση στο κεντρικό ερώτημα σχετικά με ποιο είναι το είδος και ο βαθμός της λαϊκιστικής ρητορικής.

Ένα ακροδεξιό κόμμα όπως η Χρυσή Αυγή φάνηκε να σχηματίζει την λαϊκιστική ρητορική γύρω από τον λαό αναπαριστώντας μέσα από αυτόν τις αντίπαλες πολιτικές ομάδες. Ο λαός για την Χρυσή Αυγή δημιουργείται μέσα από έναν έντονο χαρακτήρα καθώς έρχεται να προστατέψει και να διαφυλάξει την καθαρότητα του Ελληνικού λαού και του έθνους από οτιδήποτε αλλοιώνει την ταυτότητα τους. Ωστόσο διαπιστώθηκε μέσα από την κατασκευή του λαού να αναπαριστώνται οι “αντίπαλοι” του κόμματος με έναν απρόσωπο χαρακτήρα ως αυτοί που κατέστρεψαν την χώρα το έθνος και τον λαό διαμέσου των μνημονίων. Για το κόμμα Χρυσή Αυγή ο λαός αναπαρίσταται στο λόγο προκειμένου να τους αφυπνίσει να αγωνιστούν ενάντια στους αντιπάλους. Από την άλλη πλευρά η λαϊκιστική ρητορική του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ δημιουργείται από την πλευρά του “λαού” με έναν πιο χαλαρό χαρακτήρα. Ο λαός αναπαριστάται στο λόγο του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ προκειμένου να τους προσδώσει το αίσθημα εμπιστοσύνης στο ότι η χώρα θα βγει από την δυσμενή κατάσταση που βρίσκεται. Ενώ από την άλλη διαφαίνονται οι αντίπαλες πολιτικές ομάδες μέσα από την επικρότηση της ταυτότητας του κόμματος για τα επιτεύγματα τους. Ωστόσο ο “λαός” δημιουργείται μέσα από το αίσθημα ευθύνης που έχει το ΣΥΡΙΖΑ

απέναντι τους φανερώνοντας με αυτό τον τρόπο την πολιτική αδιαφορία των αντιπάλων. Επιπρόσθετα το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ έχει την τάση να χρησιμοποιεί το “εμείς” φανερά μέσα από τον λόγο του καταδεικνύοντας τους αντιπάλους ως αυτούς που δεν δούλεψαν, δεν εργάστηκαν προκειμένου ο λαός να ζει με αξιοπρέπεια. Ωστόσο ένα κοινό σημείο μεταξύ ενός ακροδεξιού και ενός αριστερού κόμματος είναι ότι η ομοιογένεια με τον “λαό” δημιουργείται με το “μαζί”. Ωστόσο το μαζί για ένα ακροδεξιό κόμμα όπως η Χρυσή Αυγή διαφαίνεται μέσα από την υπενθύμιση των αγώνων για ελευθέρια και μέσα από την αντίσταση στους εχθρούς φανερώνοντας τον επιβλητικό χαρακτήρα του κόμματος. Για ένα αριστερό κόμμα όπως το ΣΥΡΙΖΑ το “μαζί” δημιουργείται μέσα από τις ευθύνες, τις συνεχείς προσπάθειες του κόμματος προς την αποφυγή από τα μνημόνια, προκειμένου ο λαός να τους εμπιστευτεί, καταδεικνύοντας ότι οι “άλλοι” πολιτικοί αρχηγοί ευθύνονται όπου η ελληνική κοινωνία βρίσκεται σε αυτή την κατάσταση.

Ως εκ τούτου η περίοδος οικονομικής κρίσης στην Ελληνική κοινωνία λόγω των μνημονίων ευνόησε την λαϊκιστική ρητορική των κομμάτων Χρυσή Αυγή και ΣΥΡΙΖΑ προκειμένου να αποδώσουν ευθύνες στους “εχθρούς”. Ωστόσο για το κόμμα Χρυσή Αυγή η απόδοση ευθυνών μετατοπίζεται προς το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ, ANEL, Νέα Δημοκρατία σαφώς και ως προς τον πρωθυπουργό Αλέξη Τσίπρα.. Ενώ για ένα αριστερό κόμμα η απόδοση ευθυνών μετατοπίζεται αποκλειστικά στις προηγούμενες κυβερνήσεις και συγκεκριμένα στο ΠΑΣΟΚ και την Νέα Δημοκρατία. Εντούτοις η απόδοση ευθυνών διαφέρει μεταξύ ενός ακροδεξιού κόμματος έναντι ενός αριστερού. Το κόμμα Χρυσή Αυγή προσπαθεί να καταδείξει γενικότερα ότι όλο πολιτικό σύστημα ευθύνεται για την όλη κατάσταση που επικρατεί στην Ελλάδα. Επιπλέον διαπιστώθηκε ότι η Χρυσή Αυγή αναπαριστά τους εχθρούς μέσα από ένα καταγγελτικό, επικριτικό χαρακτήρα και συνάμα μέσα από το άσεμνο φρασεολόγιο που χρησιμοποιεί. Παράλληλα η Χρυσή Αυγή παρατηρήθηκε να ενσαρκώνει τον “Ελληνικό λαό” μέσα από την απόδοση ευθυνών ως τα θύματα της όλης κατάστασης. Ο λαός μέσα από την απόδοση ευθυνών αναπαριστάται να βρίσκεται σε μια πλήρης εξαθλίωση εντείνοντας τον βαθμό της λαϊκιστικής ρητορικής. Επιπρόσθετα όταν απευθύνεται η Χρυσή Αυγή σε όλο το πολιτικό σύστημα διαφαίνεται πιο έντονα να εισέρχεται στο προσκήνιο η ιδεολογία του κόμματος μέσα από τις συνεχείς αναφορές στο “όχι”. Η ιδεολογία της Χρυσής Αυγής διαπιστώθηκε και όταν αποδίδει ευθύνες στο κόμμα ΣΥΡΙΖΑ, Νέα Δημοκρατία σαφώς και στον Αλέξη Τσίπρα. Για το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ η απόδοση ευθυνών μετατοπίζεται προς τις παλαιές κυβερνήσεις προκειμένου να καταδείξει πρώτον την πολιτική αδιαφορία των προηγούμενων και δεύτερον να αναπαριστάται ως το κόμμα που αξίζει

να βρίσκεται στην εξουσία. Επίσης το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ έχει την τάση να αποδίδει ευθύνες σε αυτά τα δύο κόμματα ΠΑΣΟΚ και Νέα Δημοκρατία μέσα από έναν ειρωνικό και καταγγελτικό χαρακτήρα δείχνοντας ότι οι “άλλοι” έφεραν την χρεοκοπία ενδυναμώνοντας με αυτό τον τρόπο το “εμείς” έναντι των άλλων. Επιπρόσθετα οι αντίπαλοι για το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ δημιουργούνται ως αυτοί που δεν δούλεψαν και δεν εργάστηκαν σωστά για το καλό της κοινωνίας, αναπαριστώντας μέσα από την δυσφήμιση των αντιπάλων την αντιπροσωπευτική πολιτική του ΣΥΡΙΖΑ. Επιπρόσθετα διαφάνηκε ότι και τα δύο κόμματα προσπαθούν να μετατοπίσουν τις ευθύνες στους υπαίτιους που θεωρούν οι ίδιοι. Επιπρόσθετα όμως η Χρυσή Αυγή διαπιστώθηκε ότι είναι πιο καταγγελτική, επικριτική, μέσα από τις φορτισμένες σαφώς και τις άσεμνες εκφράσεις που χρησιμοποιεί προσβάλλοντας με αυτό τον τρόπο τις αντίπαλες πολιτικές ομάδες. Το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ όμως χρησιμοποιεί έναν έντονο και επικριτικό χαρακτήρα αλλά δεν διακατέχεται από έναν άσεμνο φρασεολόγιο όπως η Χρυσή Αυγή

Εν τέλει μέσα από τις κατηγορίες απόδοση ευθυνών και αντι-ελιτισμός διαπιστώθηκε ότι η Χρυσή Αυγή προσπαθεί να διασύρει το όνομα των αντιπάλων και κυρίως του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ και της Νέας Δημοκρατίας μέσα από την καταστροφή του ελληνικού “έθνους” δημιουργώντας ποιο έντονα την εικόνα των αντιπάλων ως αυτών που ξεπούλησαν τον λαό. Ως εκ τούτου οι αντίπαλοι ενσαρκώνονται και ως αυτοί που είναι βολεμένοι και ως αυτοί που έχουν ως κύριο σκοπό να εξασφαλίσουν τα δικά τους συμφέροντα. Εντούτοις ένα αριστερό κόμμα φάνηκε να διασύρει την εικόνα των αντιπάλων διαμέσου των ειρωνικών στοιχείων σαφώς και μέσα από τις συκοφαντίες προκειμένου να εντείνει την άποψη ότι το ΣΥΡΙΖΑ στηρίζει τις προοπτικές του και τους στόχους του με βάση τα θέλω του λαού. Επιπρόσθετα ένα αριστερό κόμμα όπως το ΣΥΡΙΖΑ έχει την τάση να διαφαίνεται ως καλύτερο κόμμα για την αντιπροσώπευση του λαού από τις υπόλοιπες πολιτικές ομάδες.

Όσον αφορά την κατασκευή της κρίσης φανερώθηκε ότι το κόμμα Χρυσή Αυγή δημιουργεί την ρητορική του κυρίως από την πλευρά των οικονομικών και κοινωνικών προβλημάτων με επίκεντρο το “λαό” δείχνοντας περιπτώσεις Ελλήνων που πλήττονται από την φτώχεια και την ανεργία. Ταυτόχρονα μέσα από τα οικονομικά- κοινωνικά προβλήματα αναπαριστά την Ελλάδα στην πλήρη εξαθλίωση εντείνοντας με αυτό τον τρόπο την απόδοση ευθυνών και την δυσφήμιση των αντιπάλων. Παράλληλα τα εθνικά προβλήματα διαπιστώθηκαν μέσα από όλες τις κατηγορίες αναπαριστώντας τους αντιπάλους ως αυτούς που πρόδωσαν το έθνος και την ταυτότητα του Ελληνικού λαού. Επιπρόσθετα μέσα από κάποια tweets φάνηκε η Χρυσή Αυγή να φέρνει στην

επιφάνεια και το φαινόμενο της λαθρομετανάστευσης φανερώνοντας με αυτό το τρόπο ως το κόμμα που δεν είναι επιθυμεί οτιδήποτε αλλοιώνει το έθνος. Τα πολιτικά προβλήματα σαφώς και παίρνουν μεγάλη διάσταση στην λαϊκιστική ρητορική του κόμματος προκειμένου να καταγγείλει, να κατακρίνει και να δείξει τα προβλήματα που επέφεραν οι αντίπαλοι μέσα από το ξεπούλημα του έθνους, του λαού και της πατρίδας. Ενώ από την άλλη τα προβλήματα που καταβάλλουν το λόγο του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ είναι κυρίως τα οικονομικά προβλήματα της χώρας όπως χρεοκοπία, ελλείμματα και χρέη της χώρας παρά στην εστίαση μεμονωμένων περιπτώσεων από την πλευρά των “Ελλήνων” όπως το κόμμα Χρυσή Αυγή. Παράλληλα μέσα από την χρεοκοπία της χώρας και το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ προσπαθεί να αναπαραστήσει τα πολιτικά προβλήματα των αντιπάλων αλλά ο βαθμός δεν είναι τόσο έντονος όπως το κόμμα Χρυσή Αυγή καθώς οι αντίπαλοι αναπαριστώνται προκειμένου να φανερώσει το κόμμα τις προοπτικές του, τους στόχους και να ενισχύσει την ευθύνη που έχει απέναντι στον λαό. Τα εθνικά προβλήματα δεν καταλαμβάνουν θέση στο λόγο του κόμματος ΣΥΡΙΖΑ .

7.2 Ποιο είναι το είδος και ο βαθμός της λαϊκιστικής ρητορικής

Μέσα από την πλήρη εικόνα των δύο κομμάτων έγινε φανερό ότι ένα ακροδεξιό και ένα αριστερό κόμμα χρησιμοποιεί την λαϊκιστική ρητορική στηριζόμενη στο λαό προκειμένου να αποδώσουν ευθύνες καθώς και να δημιουργήσουν την εικόνα του “εχθρού” ως αυτού που δεν αξίζει να βρίσκεται στην εξουσία και να αντιπροσωπεύει τον λαό. Όμως αυτό που διαφοροποιεί κάθετα ένα ακροδεξιό κόμμα έναντι ενός αριστερού είναι κυρίως το είδος και συγκεκριμένα η μορφή που παίρνει η λαϊκιστική ρητορική καθώς και ο βαθμός της μέσα από το σύνολο των κατηγοριών που αναλύθηκαν. Το είδος της λαϊκιστικής ρητορικής που δημιούργησε την περίοδο που εξετάστηκαν 2014-2018 έγινε κατανοητό ότι το κόμμα Χρυσή Αυγή στηριζόταν στην ιδεολογία του καθώς συνεχώς προσπαθεί να δείξει ότι οι αντίπαλοι έφεραν τα μνημόνια χωρίς να αντιλαμβάνονται το κακό που προξένησαν στους απλούς πολίτες. Παράλληλα η λαϊκιστική ρητορική διαμέσου της ιδεολογίας φανερώνεται και μέσα από τις αναφορές στους Έλληνες πολίτες που παραδόθηκαν χωρίς δεύτερη σκέψη στην εθνική παρακμή. Εντούτοις και ο βαθμός της λαϊκιστικής ρητορικής είναι πιο έντονος από την πλευρά της Χρυσής Αυγής καθώς χρησιμοποιεί έντονες, προσβλητικές και άσεμνες φράσεις προς τους “άλλους”. Επίσης ο βαθμός της λαϊκιστικής ρητορικής εντείνεται περισσότερο από την πλευρά του κόμματος Χρυσή Αυγή διαμέσου της ιδεολογίας, που έρχεται να αναπαραστήσει τους αντιπάλους ως αυτούς που ξεπούλησαν και πρόδωσαν τον λαό. Επιπρόσθετα δεν μπορεί να παραληφθεί το στοιχείο της δραματοποίησης καθώς το κόμμα Χρυσή

Αυγή εντείνει την λαϊκιστική ρητορική του μέσα από την χαοτική κατάσταση που επικρατεί στην Ελλάδα (αυτοκτονίες, φτώχεια, πείνα, ανεργία). Ένα αριστερό κόμμα όπως το ΣΥΡΙΖΑ έγινε κατανοητό ότι προσπαθεί να κτίσει την λαϊκιστική ρητορική του με σκοπό να εντείνει συνεχώς το “εμείς” έναντι των άλλων καθώς μέσα από όλες τις κατηγορίες που αναλύθηκαν έχει την τάση να αυτοπαρουσιάζει την πολιτική του κόμματος ως την καταλληλότερη να αντιπροσωπεύει την χώρα και το “λαό”. Επίσης μπορεί και το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ να προσπαθεί αποδώσει ευθύνες και να υποδείξει τα λάθη των προηγούμενων και τις επιπτώσεις που επέφεραν στην Ελλάδα ΠΑΣΟΚ, Νέα Δημοκρατία ωστόσο ο βαθμός της λαϊκιστικής ρητορικής δεν είναι τόσο έντονος όσο του ακροδεξιού κόμματος Χρυσή Αυγή καθώς δεν χρησιμοποιεί άσεμνο φρασεολόγιο. Αυτό όμως που εντείνει περισσότερο το βαθμό της λαϊκιστικής ρητορικής από την πλευρά του κόμματος Χρυσή Αυγή είναι η χρήση της ιδεολογίας και των Ελλήνων που βρίσκονται στην απόλυτη δυστυχία. Σε αυτό το σημείο και τα δύο κόμματα χρησιμοποιούν την λαϊκιστική ρητορική αλλά φάνηκε η δυσφορία του λαού από την οικονομική εξαθλίωση να ενέτεινε την λαϊκιστική ρητορική του κόμματος Χρυσή Αυγή και επίσης πρόσφερε προσοδοφόρο έδαφος να αποτελέσει την φωνή των πολιτών. Ενώ το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ φαίνεται να “πάτησε” πάνω στην αποτυχία των προηγούμενων να εξασφαλίσουν ένα καλό μέλλον για του πολίτες. Έτσι το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ μέσα από την καταστροφή προσπάθησε να ισχυροποιήσει την ταυτότητα της κατακερματίζοντας τις παλαιές κυβερνήσεις.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 8: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ- ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ- ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ

Η παρούσα έρευνα επικεντρώθηκε να διερευνήσει το είδος και τον βαθμό της λαϊκιστικής ρητορικής των κομμάτων ΣΥΡΙΖΑ και Χρυσή Αυγή μέσα στο κοινωνικό δίκτυο twitter. Σε αυτό το σημείο μπορεί να διατυπωθεί ότι η λαϊκιστική ρητορική εκδηλώνεται στο twitter καθώς τα μέλη του κάθε κόμματος φάνηκε να το χρησιμοποιούν προκειμένου να φανερώσουν τις αντιπαράθεσες τους με τα αντίπαλα κόμματα, σαφώς και να δημιουργήσουν ένα πλήγμα εμπιστοσύνης με τους απλούς πολίτες. Επιπλέον αν και διαπιστώθηκε ότι το twitter χρησιμοποιήθηκε και από τα δύο κόμματα, η λαϊκιστική ρητορική ενός ακροδεξιού κόμματος διαφοροποιείται από ένα αριστερό κόμμα. Η έρευνα καταδεικνύει ότι το ακροδεξιό κόμμα Χρυσή Αυγή χρησιμοποίησε το twitter προκειμένου να καταδικάσει όλο το πολιτικό σύστημα για την κατάντια που υποβλήθηκε ο “Ελληνικός λαός” από την φτώχεια και την ανεργία. Ενώ ένα αριστερό κόμμα όπως το ΣΥΡΙΖΑ φάνηκε να χρησιμοποιεί το twitter για να θίξει ότι οι παλαιές πολιτικές ομάδες (Νέα Δημοκρατία, ΠΑΣΟΚ) ευθύνονται για την καταστροφή της Ελληνικής οικονομίας, δημιουργώντας με αυτό τον τρόπο ένα κόμμα που έχει στόχους και προοπτικές απέναντι στον λαό. Το ακροδεξιό κόμμα Χρυσή Αυγή στοχεύει κυρίως να υπερασπίσει τους απλούς πολίτες από την διεφθαρμένη πολιτική των αντιπάλων καθώς φάνηκε να επικεντρώνει το ενδιαφέρον, κυρίως στα κοινωνικά προβλήματα της χώρας.

Το αριστερό κόμμα ΣΥΡΙΖΑ κτίζει την λαϊκιστική ρητορική του μέσα από τα οικονομικά προβλήματα της χώρας, ωστόσο αυτά τα προβλήματα δημιουργούνται στην ρητορική ενός αριστερού κόμματος με στόχο να δείξει ότι τα μνημόνια ήταν το όραμα των προηγούμενων κυβερνήσεων. Αυτά τα στοιχεία μπορούν να συμφωνήσουν με την έρευνα των Kessel και Castelein (2011), καθώς και οι ίδιοι με την σειρά τους διαπίστωσαν ότι τα δεξιά κόμματα επικεντρώνονται κυρίως στα πολιτισμικά προβλήματα, ενώ τα αριστερά κόμματα εστιάζουν στα οικονομικά προβλήματα της χώρας. Ένα επίσης σημαντικό στοιχείο μέσα από την έρευνα των Kessel και Castelein (2011), όπου μπορεί κάλλιστα να ενισχυθεί μέσα από την παρούσα έρευνα είναι ότι τα δεξιά κόμματα χρησιμοποιούν το twitter ως ένα μέσο αντιπολίτευσης, ενώ τα

αριστερά κόμματα προβαίνουν στην χρήση του twitter για να προσδώσουν ένα αίσθημα ελπίδας στον “λαό”. Το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ φάνηκε να προσπαθεί να προσδώσει στους απλούς πολίτες το αίσθημα εμπιστοσύνης στο ότι η χώρα χαριν αυτούς θα καταφέρει να βρει τις ισορροπίες της και αυτοπαρουσιάζεται ως το κόμμα που μπορεί να αντεπεξέλθει στις υφιστάμενες καταστάσεις καθώς μεταφέρει προς τα έξω ένα αίσθημα δυναμισμού. Το στοιχείο της αυτοπαρουσίασης δημιουργείται μέσα από τις προοπτικές του ΣΥΡΙΖΑ για ένα καλύτερο μέλλον. Ενώ το ακροδεξιό κόμμα Χρυσή Αυγή φαίνεται να χρησιμοποίησε το twitter για να καταγγείλει το πολιτικό σύστημα για την ύπαρξη των μνημονίων.

Η έρευνα στην προκειμένη περίπτωση συμφωνεί και με την έρευνα του March (2017), καθώς διαπίστωσε ότι τα δεξιά κόμματα δημιουργούν τον “λαό” μέσα από την εθνότητα, ενώ παράλληλα δίνουν έμφαση στην λαϊκή κυριαρχία, εξαιρώντας με αυτό τον τρόπο κάποιες ομάδες ατόμων όπως τους μετανάστες. Για τα αριστερά κόμματα ο ερευνητής March (2016) εντόπισε ότι δίνουν έμφαση στους στόχους τους προκειμένου να βελτιωθεί ο τρόπος ζωής των ανθρώπων. Μέσα από τα ευρήματα του March (2017), η έρευνα έρχεται να συμφωνήσει καθώς το ακροδεξιό κόμμα κατασκευάζει τον λαό μέσα από τις αναφορές στο έθνος, θυμίζοντας τους αγώνες για απελευθέρωση, ενώ ταυτόχρονα προσπαθεί να αφυπνίσει τους πολίτες να αντισταθούν καθώς το Ελληνικό έθνος αλλοιώνεται με την ύπαρξη των μνημονίων που επέφεραν το ΣΥΡΙΖΑ, το ΠΑΣΟΚ, ΑΝΕΛ, Νέα Δημοκρατία. Μέσα από την διαφύλαξη του Ελληνικού έθνους το κόμμα Χρυσή Αυγή εξαιρεί τις μειονότητες πρώτων γιατί σε κάποιες περιπτώσεις αναφέρεται και στο φαινόμενο της λαθρομετανάστευσης, και δεύτερον μέσα από τις αναφορές στο Ελληνικό έθνος εξαιρούνται ολωσδιόλου οποιεσδήποτε ομάδες ατόμων δεν μπορούν να θεωρηθούν Έλληνες για το ακροδεξιό κόμμα. Το αριστερό κόμμα ΣΥΡΙΖΑ προσπαθεί μέσα από τα λεγόμενα του να προσδώσει ένα θετικό μήνυμα μέσα από την κατασκευή της Ελλάδας του μέλλοντος που θα είναι θεμελιωμένη προς τα ανθρώπινα συμφέροντα.

Σε ένα εξίσου σημαντικό στοιχείο όπου συμφωνεί η έρευνα με τον ερευνητή March (2017), είναι το γεγονός ότι και τα αριστερά και τα δεξιά κόμματα είναι αποκλειστικά στις αντίπαλες ομάδες, αλλά τα δεξιά κόμματα τείνουν να δείχνουν φανερά την αντιπαλότητα του με τις ξένες ελίτ. Αυτό το στοιχείο διαπιστώθηκε και μέσα από την παρούσα έρευνα καθώς αν και σε ένα μικρό αριθμό tweets το κόμμα Χρυσή Αυγή όταν αποδίδει ευθύνες φέρνει στην επιφάνεια και τους δανειστές της ΕΕ. Ενώ το αριστερό κόμμα ΣΥΡΙΖΑ δεν προσανατολίζει το ενδιαφέρον προς τους ξένους εχθρούς.

Ο ερευνητής Zabala (2017) αναφέρει ότι τα δεξιά και αριστερά κόμματα εφαρμόζουν την ίδια τακτική καθώς και στις δύο περιπτώσεις προσπαθούν να δημιουργήσουν τον λαό μέσα από τις πολιτικές τους ιδέες διαμορφώνοντας με αυτό τον τρόπο το εμείς έναντι των άλλων. Ωστόσο το κάθε κόμμα χρησιμοποιεί αυτόν τον ορισμό με διαφορετικό τρόπο (Zabala, 2017). Η έρευνα εν μέρει μπορεί να συμφωνήσει με τον ερευνητή Zabala (2017), καθώς το εμείς έναντι των άλλων δημιουργείται με διαφορετικούς τρόπους από τα κόμματα Χρυσή Αυγή και ΣΥΡΙΖΑ. Η Χρυσή Αυγή υπερισχύει έναντι των αντιπάλων καθώς οι άλλοι παρουσιάζονται ως οι προδότες του έθνους, του λαού και της Ελληνικής ταυτότητας. Ενώ για το αριστερό κόμμα ΣΥΡΙΖΑ το εμείς έναντι των άλλων ενισχύεται πρώτον μέσα από την λανθασμένη πολιτική των προηγούμενων και δεύτερων μέσα από τους στόχους, τις προοπτικές και τις ευθύνες του κόμματος για ένα καλύτερο αύριο. Επίσης φάνηκε το αριστερό κόμμα να αναδεικνύει το εμείς έναντι των άλλων φανερά μέσα από τα tweets. Ενώ το ακροδεξιό κόμμα έχει την τάση μέσα από τις αρνητικές φορτισμένες εκφράσεις, το άσεμνο φρασεολόγιο, και τον καταγγελτικό χαρακτήρα να γίνεται αντιληπτό ως το κόμμα που θα λειτουργούσε σωστά απέναντι στον λαό.

Επιπλέον μπορούν να διατυπωθούν και κάποια κοινά σημεία μεταξύ των δύο κομμάτων καθώς και η Χρυσή Αυγή και το ΣΥΡΙΖΑ προσπαθούν να θίξουν τα λάθη των αντίπαλων πολιτικών ομάδων (Lanzone & Woods, 2015). Επιπρόσθετα και το αριστερό κόμμα και το ακροδεξιό προσπαθεί να δημιουργεί την αίσθηση ότι είναι κατάλληλα για να αντιπροσωπεύσουν τον λαό (Lanzone & Woods, 2015). Επίσης φάνηκε το ζήτημα των μνημονίων να ήταν ένα σοβαρό πρόβλημα και για τα δύο κόμματα, ενώ μέσα από την όλη κατάσταση προσπαθούσαν να δείξουν τις επιπτώσεις που επήλθαν μέσα από την κατασκευή των εχθρών τους.

Εν τέλει μέσα από την έρευνα προέκυψαν και κάποιες δυσκολίες όπως για παράδειγμα το δείγμα των tweets θα μπορούσε να είναι περισσότερο προκειμένου να δημιουργηθεί μια πιο ξεκάθαρη εικόνα για πιθανά ζητήματα που επρόκειτο να παρουσιάζονται στον λόγο των δύο κομμάτων. Για παράδειγμα σε λίγες περιπτώσεις το κόμμα Χρυσή Αυγή παρουσιάζει μέσα από τον λόγο του τη μετανάστευση. Εάν το δείγμα των tweets ήταν περισσότερο θα μπορούσε να δημιουργηθεί μια ξεκάθαρη εικόνα για τον παρόν ζήτημα. Επίσης το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ φάνηκε μέσα από τον λόγο να προσπαθεί να δείξει την αρνητική διάθεση του προς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης θεωρώντας ότι αυτά εξυπηρετούν τους αντιπάλους (Νέα Δημοκρατία και ΠΑΣΟΚ). Εάν το δείγμα ήταν περισσότερο θα μπορούσε να παραχθεί ένα επιπλέον εύρημα για το πώς τα αριστερά κόμματα αντιμετωπίζουν τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και για ποιους λόγους ίσως θεωρεί το ΣΥΡΙΖΑ ότι

τα μέσα εξυπηρετούν πολιτικούς σκοπούς. Επιπρόσθετα μέσα από την έρευνα έγινε ευδιάκριτο ότι η απόδοση ευθυνών μετατοπίζεται ανάλογα με τους εχθρούς του κάθε κόμματος. Ωστόσο το ξεκάθαρο ήταν ότι η αριστερή κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ αποδίδει ευθύνες στις προηγούμενες κυβερνήσεις καθώς όλο το δείγμα των tweets που κατατάχθηκε στην κατηγορία (απόδοση ευθυνών) έγινε κατανοητό ότι οι αντίπαλοι του κόμματος ήταν η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ. Ενώ για το κόμμα Χρυσή Αυγή οι αντίπαλοι κυρίως ήταν η αριστερή πτέρυγα όπως το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ και συγκεκριμένα ο πρωθυπουργός Αλέξης Τσίπρας καθώς όταν η Χρυσή Αυγή αποδίδει ευθύνες στην Νέα Δημοκρατία και το ANEL κατασκευάζει ταυτόχρονα στον λόγο του το κόμμα ΣΥΡΙΖΑ. Σε αυτή την περίπτωση εάν το πρόγραμμά rython που χρησιμοποιήθηκε προκειμένου να συλλεχθούν τα στοιχεία, επέτρεπε την συλλογή στοιχείων από το 2009 μέχρι το 2018 θα μπορούσαμε να δούμε εάν η λαϊκιστική ρητορική της Χρυσής Αυγής θα μπορούσε να δημιουργείται περαιτέρω από την πλευρά των παλαιών κυβερνήσεων. Επιπρόσθετα θα μπορούσε να πραγματοποιηθεί σύγκριση στις χρονικές περιόδους όπου στην κυβέρνηση βρισκόταν η Νέα Δημοκρατία και σύγκριση μεταξύ της περιόδου όπου η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ άρχισε να βρίσκεται στην Βουλή.

Αυτά τα στοιχεία μπορούν να διερευνηθούν μελλοντικά προκειμένου να γίνει κατανοητό πως ένα ακροδεξιό κόμμα όπως η Χρυσή Αυγή κτίζει την λαϊκιστική ρητορική του προς τα δεξιά κόμματα και πώς προς τα αριστερά καθώς μπορεί να διαφοροποιούνται οι πιθανοί τρόποι. Επιπρόσθετα στην προκειμένη περίπτωση ένα άλλο στοιχείο που μπορεί να τεθεί προς μελλοντική διερεύνηση είναι να μελετηθεί η λαϊκιστική ρητορική αυτών των δύο κομμάτων ανάλογα με την χρονική περίοδο. Συγκεκριμένα στην παρούσα έρευνα δεν καθορίστηκε χρονολογική περίοδος για την συλλογή των δεδομένων ωστόσο και από δύο κόμματα συλλέχθηκαν στοιχεία από το 2014-2018. Το δείγμα όμως δεν ήταν αρκετό προκειμένου να διερευνηθεί εάν η λαϊκιστική ρητορική αλλάζει στον χρόνο. Έτσι επιλέχθηκε να μελετηθούν και τα δύο κόμματα μέσα από το σύνολο των tweets. Εάν τα tweets ήταν περισσότερα για κάθε χρονική περίοδο ξεχωριστά (2014, 2015, 2016, 2017) η έρευνα θα πρότεινε να διερευνηθεί η λαϊκιστική ρητορική ανάλογα με την πάροδο του χρόνου αφότου ενδεχόμενος μπορεί να διαπιστωθεί πρώτον εάν η λαϊκιστική ρητορική αλλάζει, και τότε ο βαθμός ανά χρονική περίοδο είναι ποίο αυξημένος. Ο μειωμένος αριθμός των tweets δεν δημιούργησε πρόβλημα για την διεκπεραίωση της εργασίας προκειμένου να παραχθούν έγκυρα αποτελέσματα, ωστόσο το πρόγραμμα παρέχει μόνο ένα ορισμένο αριθμό δεδομένων από το twitter για τον λόγο ότι το πρόγραμμα για να σου παρέχει περισσότερα δεδομένα χρειάζεται να πληρώσεις.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Aggarwal, C. C. (2015). *Data Mining: The Textbook*. Springer International Publishing.

A. de Benoist, 2000, *Who is afraid of populism*. *Journal for the Study of Radicalism*, 96, 6-8. Aharony, Noa (2012). Twitter use by three political leaders: an exploratory analysis, *Online Information Review*, 36 (4), 587-603.

Aslanidis, P. (2015). Is Populism an Ideology? A Refutation and a New Perspective. *Political Studies*, 64(1), 88-104.

Albertazzi, D., & McDonnell D. (2008b). *Conclusion: Populism and Twenty-First Century Western European Democracy*. In: Albertazzi, Daniele & Duncan McDonnell (eds.). *Twenty-First Century Populism. The Spectre of Western European Democracy*. Hampshire and New York: Palgrave Macmillan. 217-223.

Bernhard L., (2016), Left or Right? Populist communication of political parties in recent Western European elections, *National Centre of Competence in Research (NCCR) Challenges to Democracy in the 21st Century*, 92, University of Zurich, 1-12

Berelson, B. (1971). *Content Analysis in communication research*. New York: Hafner Publishing Company.

Bernhard, L. (2016). Left or Right? Populist communication of political parties in recent Western European elections. *National Centre of Competence in Research Democracy* (92).

Betz, H-G. (2002), 'Conditions Favoring the Success and Failure of Radical Right Wing Populist Parties in Contemporary Democracies,' in Y. Meny and Y. Surel (eds.), *Democracies and the Populist Challenge* (Houndmills: Palgrave): 197–213.

Betz, H-G. and Johnson, C. (2004), Against the Current – Stemming the Tide: The Nostalgic Ideology of the Contemporary Radical Populist Right, *Journal of Political Ideologies*, 9 (3): 311–27.

Bimber, B. (1998). The Internet and Political Transformation: Populism, Community, and Accelerated Pluralism. *Polity*, 31(1), 133-160.

Bos, L., & Brants, K. (2014). Populist rhetoric in politics and media: A longitudinal study of the Netherlands. *European Journal Of Communication*, 29(6), 703-719

Broersma, M., & Graham, T. (2012). SOCIAL MEDIA AS BEAT. *Journalism Practice*, 6 (3), 403-419.

Bruns, Axel & Burgess, Jean E. (2011) #Ausvotes : how Twitter covered the 2010 Australian federal election. *Communication, Politics and Culture*,44(2), pp. 37-56.

Canovan, M. (1999). Trust the People! Populism and the Two Faces of Democracy. *Political Studies*. XLVII: 2-16.

Canovan, M. (1981). Populism. New York: *Harcourt Brace Jovanovich*.

Canovan, M. (1981). Populism. London: *Junction Books*.

Charalambous G, (forthcoming) Far right populism as rhetorical style across time and space: Cyprus's ELAM and Greece's Golden Dawn compared

Collier, D. & Levitsky, S. (1997), 'Democracy with Adjectives: Conceptual Innovation in Comparative Research', *World Politics*, 49 (3): 430–451.

Cross, M. (2014). What is Social Media? *Social Media Security*, 1–20.

Dittrich, P. (2017). SOCIAL NETWORKS AND POPULISM IN THE EU FOUR THINGS YOU SHOULD KNOW. *The Jacques Delors Institut* – Berlin, 1-20.

Engesser, S., Ernst, N., Esser, F., & Büchel, F. (2017). Populism and social media: how politicians spread a fragmented ideology. *Information Communication and Society*, 20(8), 1109–1126

Foot KA & Schneider SM (2006) *Web Campaigning*. Cambridge, MA: MIT Press.

Gerbaudo, P. (2015). 'Populism 2.0: Social Media Activism, the Generic Internet User, and Interactive Direct Democracy', in D. Trottier and C. Fuchs (eds), *Social media, politics and the state: protests, revolutions, riots, crime and policing in the age of Facebook, Twitter and YouTube*. Abingdon: Routledge: 67-87.

Graham, T., Jackson, D., & Broersma, M. (2014). New platform, old habits? Candidates' use of Twitter during the 2010 British and Dutch general election campaigns. *New Media and Society*, 18(5), 765–783.

Grant, Will J. , Moon, Brenda & Busby Grant, Janie 'Digital Dialogue? Australian Politicians' use of the Social Network Tool Twitter', *Australian Journal of Political Science*, 45:4, 579 – 604

Hayes, N. 1997. Doing qualitative analysis in psychology. *Psychology Press*.

Hawkins, K. A. (2009). Is Chavez Populist? Measuring Populist Discourse in Comparative Perspective. *Comparative Political Studies*, 42(8), 1040–67.

Kazin, M. (1995). *The Populist Persuasion: An American History*. New York: BasicBooks.

Hellweg, A. (2011). Social Media Sites of Politicians Influence Their Perception by Constituents. *The Elon Journal of Undergraduate Research in Communications*, 2(1), 22–36.

Jackson NA (2007) Political parties, the Internet and the 2005 general election: third time lucky? *Internet Research* 17(3): 249–271.

Jagers, J., & Walgrave, S. (2007). Populism as political communication style: An empirical study of political parties' discourse in Belgium. *European Journal of Political Research*, 46(3), 319–345

Jarman, A. (2017). Populism , social media and the German elections. (40), 1-4.

K. Abts, 2004, The Populist Apple. Beyond the popular communication style and the ordinary criticism of democracy. *Journal for Sociology*, 25, 451-476.

Kracauer, S. (1952). The Challenge of Qualitative Content Analysis. *Public Opinion Quarterly*, 16(4, Special Issue on International Communications Research), 631.

Kriesi, H., & Pappas, T. (2015). European populism in the shadow of the great recession. *ECPR Press: Cover Daniel Pudles*.

Klinger, U., & Svensson, J. (2016). *Network media logic: Some conceptual considerations*. In A. Bruns, G. Enli, E. Skogerbø, A. O. Larsson, & C. Christensen (Eds.), *The Routledge companion to social media and politics* (pp. 23–38). New York, NY: Routledge.

Laclau, E. (1979), *Politics and Ideology in Marxist Theory*. London: Verso. Lanzone, L., & Woods, D. (2015). Riding the Populist Web: Contextualizing the Five Star Movement (M5S) in Italy. *Politics And Governance*, 3(2), 54.

Lisi, M., & Borghetto, E. (2017). Populism, blame shifting and the crisis: communication strategies in Portuguese political parties. *ECPR General Conference Oslo*.

Ibrahim, M. (2012). THEMATIC ANALYSIS : A CRITICAL REVIEW OF ITS PROCESS AND EVALUATION, 8–21

Markou, G. (2017). The Rise of Inclusionary Populism in Europe : The Case of SYRIZA The Rise of Inclusionary Populism in Europe. *Political Studies Review*, 15(3), 54-71.

March, L. (2017). Left and right populism compared: The British case. *British Journal of Politics and International Relations*, 19(2), 282–303.

Mény, Y., & Surel, Y. (2002). *Democracies and the populist challenge*. New York: Palgrave.

Albertazzi, D., & McDonnell, D. (2008). Book Review: Daniele Albertazzi and Duncan M. Wieworka, 1993, *Democracy to the test: nationalism, populism and ethnicity*. Paris: The discovery.

McDonnell (eds), *Twenty-First Century Populism: The Spectre of Western European Democracy*. *Party Politics*, 16(2), 287-288.

Mazzoleni, G. (2003). *The media and the growth of neo-populism in contemporary democracies*. In G. Mazzoleni, J. Stewart, & B. Horsfield (Eds.), *The media and neo-populism: A contemporary comparative analysis* (pp. 1–20). Westport: Praeger.

Mazzoleni, G. (2008). *Populism and the media*. In D. Albertazzi & D. McDonnell (Eds.), *Twentyfirst century populism: The spectre of Western European democracy* (pp. 49–64). Basingstoke: Palgrave Macmillan.

McKinney, W. (2018). *Python for data analysis* (2nd ed.).

Mouffe, C. (2000) *The Democratic Paradox*. London: Verso.

Mudde, C. (2010). *The Populist Radical Right: A Pathological Normalcy*. *West European Politics*, 33(6), 1167-1186.

Mudde, C. (2004). *The Populist Zeitgeist*. *Government And Opposition*, 39(4), 542-563.

Mudde, C. (2007). *Populist Radical Right Parties in Europe*. *Dissent*. Cambridge: Cambridge University Press.

Mudde, C. (2017). The problem with populism. *The Guardian*. Διαθέσιμο στο :<https://www.theguardian.com/commentisfree/2015/feb/17/problem-populism-syriza-podemos-dark-side-europe> [πρόσβαση 21 Δεκ 2017].

Müller, J. (2017). What is populism?. *Cumhuriyet Akademi: Özgür Gökmen*. 245-272.

M. Elchardus, 2001, Should populism be embraced as political innovation? *Socialism and democracy*, 58, 226-258.

Oliver, J. E., & Rahn, W. M. (2016). Rise of the Trumpenvolk: Populism in the 2016 Election. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 667(1), 189–206.

Panizza, F. (2005), ‘Introduction: populism and the mirror of democracy’, in F. Panizza (ed.), *Populism and the Mirror of Democracy* (London: Verso): 1-31.

Paris, A. Εθνογραφία του λαϊκισμού. (2015). *Πρόγραμμα Ελληνικών Σπουδών Πανεπιστήμιο Yale*, 1–21.

Rooduijn, M., de Lange, S., & van der Brug, W. (2012). A populist Zeitgeist? *Programmatic contagion by populist parties in Western Europe*. *Party Politics*, 20(4), 563-575

Rooduijn M & Pauwels T (2011) Measuring populism: Comparing two methods of content analysis. *West European Politics* 34: 1272–1283

Ruzza, C., & Fella, S. (2011). Populism and the Italian right. *Acta Politica*, 46(2), 158–179.

Ryser, M. (2010). The Effects of Populist Rhetoric : The Dynamics of Attention-Seeking from Inside and Outside of Government. *University of Bern and the University of North Carolina, Chapel Hill* , 1–35.

Sanner, M. F. (1999). Python: a programming language for software integration and development. *Journal of Molecular Graphics & Modelling*, 17(1), 57–61.

Stavrakakis, Y., & Katsambekis, G. (2014). Left-wing populism in the European periphery: The case of SYRIZA. *Journal of Political Ideologies*, 19(2), 119–142

Taggart, P. (2000), *Populism*. Buckingham. *Open University Press*.

Taguieff, P.-A. (1995) 'Political Science Confronts Populism: From a Conceptual Mirage to a Real Problem', 103, 9–43.

Tarchi, M. (2002) 'Populism Italian Style', in Y. Mény and Y. Surel (eds), *Democracies and the Populist Challenge*. New York: Palgrave, pp. 120–38.

Urbinati, N. (1998) 'Democracy and Populism', *Constellations*, 5 (1), 110–24.

VAN KESSEL S. & CASTELEIN R., 2016, Shifting the blame, Populist politicians' use of Twitter as a tool of opposition, *Journal of Contemporary European Research*, 12 (2), pp. 594-614.

Vergeer M, Hermans L & Sams S (2013) Online social networks and micro-blogging in political campaigning: the exploration of a new campaign tool and a new campaign style. *Party Politics* 19(3): 477–501.

Wengel, L., & Svensson, A. (2017). # TwitterTrump Political Communication and Populist Rhetoric in the Age of Social Media.

Ward S. & Lusoli W. (2005) From weird to wired: MPs, the Internet and representative politics. *Journal of Legislative Studies* 11(1): 57–81.

Westling, M. (2007) *Expanding the Public Sphere: The Impact of Facebook on Political Communication* University of Wisconsin, Madison

Walter, A. & Van der Brug, W. (2014). 'When the gloves come off: Inter-party variation in negative campaigning in Dutch elections, 1981–2010', *Acta Politica* 48 (4), 367–388.

Zabala, S., & Zabala, S. (2018). The difference between right and left-wing populism. Διαθέσιμο στο : <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2017/01/difference-left-wing-populism-170112162814894.html>. [πρόσβαση 5 Μαΐου 2018].